

Шaxмaтbи

1981
RĪGA

5



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невзкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 30.01.81. Подписано к печати 23.02.81. ЯТ 16074. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 224.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1981.

Содержание

ВСЕМИРНЫЕ ШАХМАТНЫЕ ОЛИМПИАДЫ

А. Гипслис, В. Кукушкин. Мальта — остров в шахматном океане (Продолжение) 1

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР

38-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
М. Москович. По новой системе 4

ПОЛУФИНАЛ 37-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Кловане. Вперди юные 5

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Г. Каспаров, А. Никитин. Современная трактовка главного варианта защиты Грюнфельда (Продолжение) 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

М. Юдович. Челябинские мотивы 7

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Кафе «Гамбит» 8
Тур веселых фигур 8
Л. Г. В блиц играют журналисты 8

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ

Я. Рохлин. Встречи с Карлосом Торре 9
Л. Ангелович. Вопреки предсказаниям скептиков 11
В. Кириллов. Третий раз подряд 12
В. Федоров. Фестиваль в Польше 12

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Ройзман. Повторение пройденного 13
Г. Орлов. У Чудского озера 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Г. Несис. Дебютные новшества и их авторы 14

ЭТЮДЫ

Тема «Феникс» 15
Юбилей классика 15

ЗАДАЧИ

Трибуна молодых проблемистов
Р. Алиовсадзаде, М. Вагидов. Дифференциальное выражение реверсивных тем III
Лауреаты конкурсов III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ IV

Фото: А. Гипслис (1), А. Панин (1), М. Рабкин (5), архив (2).
Заставки: И. Анчуков (1), Л. Воробьев (1), Э. Лаздыньш (2), В. Чекарьков (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A00 — 8, A28 — 2, A47 — 10(2), A88 — 12,
B24 — 5, B33 — 7, B42 — 7, 13, B78 — 2,
B82 — 5, B92 — 14.
C11 — 9, C12 — 13, C47 — 12, C91 — 7.
D42 — 2, D85 — 4, 6, D87 — 13.
E00 — 12, E04 — 15, E15 — 1, E17 — 1,
E51 — 5, E57 — 12, E92 — 14 (2), E97 — 13.

На первой странице обложки:
Чемпионка СССР гроссмейстер ИРИНА
ЛЕВИТИНА.

Старая Рига.

Фотоснимки М. Рабкина.

Весенний

ТОСТ

Март протянул свою ладонь
И улыбнулся взглядом метким,
И вслед, как шахматный наш
конь,
Промчался странный зуд
по клеткам.

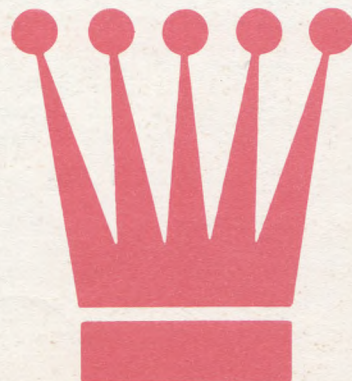
Такой цейтнот, что даже стол
С буфетом делал рокировку.
Не слабые поля, а пол
Вдруг срочно просит
блокировку.

Смешалось все — и смех,
и боль;
И даже, убедитесь сами, —
Укрыться позабыл король
При виде незнакомой дамы.

Ладьи, как лилии, плывут,
Зато слоны трубят, как горны.
Сегодня ясно там и тут,
Кому весной сердца покорны.

И не для броских авантюр,
Как тост весенний, наше слово:
Пусть жизнь идет за туром
тур,
С Тобой весна наступит снова.

Харий Хейслер



Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС,

спецкорр. ТАСС
Всеволод КУКУШКИН

МАЛЬТА — ОСТРОВ В ШАХМАТНОМ ОКЕАНЕ



(Продолжение. Начало см. в № 3, 4)

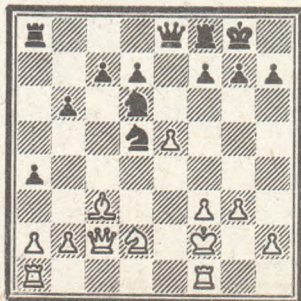
VIII тур

АНГЛИЯ (№ 6; 2520) —
СССР (№ 1; 2666) 1,5:2,5

Майлс 2545 — Карпов 2725 1/2:1/2
Стин 2530 — Полугаевский 2635 1/2:1/2
Нанн 2515 — Балашов 2600 1/2:1/2
Спилмэн 2490 — Каспаров 2595 0:1

Новоиндийская защита E15 [D34b]
Каспаров — Спилмэн

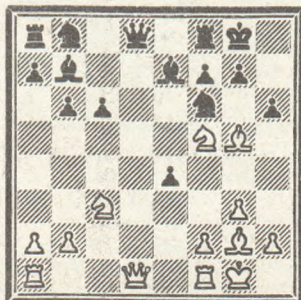
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6
5. Kbd2 Cb4 6. Фб3!1. Новый ход. Обыч-
но играют 6. Фс2. 6. ... Кс6 7. d5 C:d2+
8. C:d2 Ke7 9. Cc3 Kf5 10. Kd2 Kd6 11.
f3 0—0 12. e4 ed 13. cd! C:f1 14. Л:f1.
Белый король еще не нашел надежно-
го убежища, но черным не удается ис-
пользовать это обстоятельство, а вот их
кони, не имеющие опорных пунктов в
центре, совершенно беспомощны. 14.
... a5. Жертвуя фигуру, Спилмэн рас-
считывает вызвать выгодные для себя
осложнения. 15. e5! a4 16. Фс2 Фе8
(16. ... K:d5 17. Фd3!) 17. Kрf2 K:d5.



18. Фd3!1. Выясняется, что инициатива
черных недостаточна, хотя белые и дол-
жны действовать точно и осмотритель-
но. 18. ... Фе6 (18. ... K:c3 19. ed!+/-)
19. ed c6 20. Фd4 Фh6 21. h4 f5 22. f4
Лf6 23. Лае1 b5 24. Kf3 Л:d6 25. Фс5
Лf8 26. Ле2 Ле6 27. Л:e6 Ф:e6 28. Ле1
Фh6 29. Cd4. Каспаров решает реали-
зовать перевес комбинационным путем.
29. ... Фg6 30. a3 Лa8 31. h5!1 Ф:h5
32. Фd6 Фf7 33. Kg5 Фh5 34. Ф:d7!
Фh2+ 35. Kрf3 Фh5+ 36. Kpg2 K:f4+
37. Kpg1!1. Черные сдались [1:0].

Новоиндийская защита E17 [D36a]
Полугаевский — Стин

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2
e6 5. 0—0 Ce7 6. d4 0—0 7. d5 ed 8.
Kh4. С перестановкой ходов получилась
позиция, ставшая популярной после по-
луфинального матча претендентов. 8.
... c6 9. cd K:d5 10. Kf5 Kf6. Новая по-
пытка нейтрализовать инициативу бе-
лых. В партии 4-го тура Каспаров —
Марьянович черные играли 10. ... Кс7.
11. e4 d5 12. Кс3 de 13. Cg5 h6.



14. C:h6. Лишь такими решительными
действиями можно пытаться сохранить

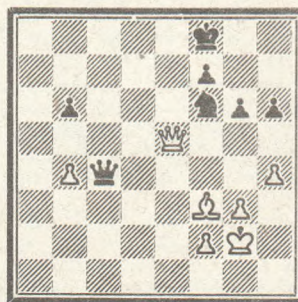
инициативу. 14. ... gh 15. Фс1 Cc8 16.
K:h6+ Kph8 17. Лd1 Фс7 18. Ле1 Фе5
19. K:e4 K:e4 20. Л:e4 Фg5. Стин отдает
еще одну пешку, для того чтобы упро-
стить позицию. При замороженном
ферзем фланге черных угрозы их ко-
ролю могли со временем стать опас-
ными. 21. K:f7+ Л:f7 22. Ф:g5 C:g5 23.
Ле8+ Kpg7 24. Л:c8 Лf8 25. Лс7+ Лf7
26. Лс8 Лf8 27. Лс7+ Лf7. Ничья (1/2:1/2).

Лидеры: Венгрия — 22,5 очка, СССР
и СФРЮ — по 21,5.

ИЗРАИЛЬ (№ 10; 2113) —
СССР (№ 1; 2370) 1:2

Глаз — Чибурданидзе 2400 1/2:1/2
Кристьяль 2155 — Гаприндашвили 2375
0:1
Подражанская 2115 — Иоселиани 2310
1/2:1/2

Гаприндашвили — Кристьяль



При игре на обоих флангах белый
слон явно сильнее коня. 42. ... Фе6
43. Фd4 Kpe7 44. b5 Kd7 45. Cc6 Kc5
46. Фf4!1. Черным придется отдать пеш-
ку. 46. ... Фd6 47. Фе3+ Фе6 48. Ф:h6
Фf6 49. Фе3+ Kpd6 50. Фd2+ Kpe7 51.

Фа2. А теперь Гаприндашвили начинает охоту за пешкой b6. 51. ... Kрf8 52. Фc8+ Kpg7 53. Фb8 Ka4 54. Фb7. Комбинируя угрозы пунктам b6 и f7, белые расшатывают оборону противника. 54. ... Фd8 55. Cd5 Фf6 56. Фс7 Kb2 57. Фс2! Фd4 58. Фе4 Фf6 59. Сb3!, и черные сдались [1:0].

Лидеры: СССР и Венгрия — по 18 очков.

IX тур

СССР (№ 1; 2666) —

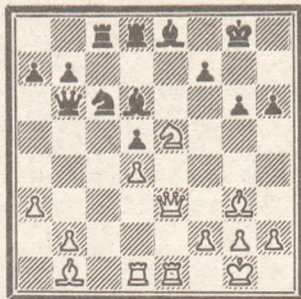
ЧССР (№ 5; 2530) 2:2

Карпов 2725 — Горт 2595 1:0
Полугаевский 2635 — Смейлак 2565 0:1
Таль 2705 — Плахетка 2480 1/2:1/2
Геллер 2565 — Фтачник 2475 1/2:1/2

На стартовом этапе Олимпиады чемпиону мира нездоровилось. И он или вообще не играл, или же только воодушевлял товарищей своим участием в матче. Но, начиная с этого тура, А. Карпов вновь демонстрирует свою истинную силу.

Ферзевый гамбит D42 [D14d] Карпов — Горт

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 e6 5. Kf3 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. cd K:d5 8. Cd3 Kc6 9. 0—0 0—0 10. Le1 Kf6 11. a3 Фd6. В партии Велимирович — Горт (Любляна, 1975) после 11. ... b6 12. Ke5 Сb7 13. Ca6! Фс8 14. С:b7 Ф:b7 белые получили небольшой перевес. 12. Ce3 Лd8 13. Фс2 Cd7 14. Лад1 Лас8 15. Сg5 h6 16. Ch4 Фb8 17. Фе2 Ce8 18. Сb1 Kd5! 19. Фd3 g6 20. Сg3 Cd6 21. K:d5! ed 22. Ke5 Фс7 23. Фе3 Фb6.



С помощью жертвы пешки Горт надеется получить контригру на ферзевом фланге, однако угрозы белых на королевском оказываются реальнее, и ему не удается отыграть пожертвованное. 24. Ф:h6 K:e5 25. de Cf8 26. Фg5! Фе6 27. Ca2 Cb5 28. h3 Лd7 29. Фе3 b6 30. Фf4 Cc4 31. Сb1 Cb3 32. Лd2 a5 33. Cd3 Лсc7 34. Kph2 Лс1 35. Лde2 Л:e1 36. Л:e1 Cc2 37. Ca6 Лс5 38. Ce2 Cf5 39. Лd1 Фс6 40. Лd2 Лс2. Маневры белых перед откладыванием ничего существенного не дали. Но после анализа, на который, впрочем, было отведено очень мало времени, чемпион мира убедительно доказал превосходство своей позиции.

41. Cf3 Ce6 42. Фd4 Л:d2 43. Ф:d2 Фс4 44. Ce2! Фа2 45. Cf4 Cc5 46. Ce3 d4 47. Сg5 (47. С:d4 Фd5) Фd5 48. Cf6. Главная слабость позиции черных — король, к наступлению на которого Карпов и начинает готовить свои фигуры. 48. ... Cf8 49. Cd3 Cg7 50. Фf4 Kph7 51. f3 b5 52. Kpg3 Фd7 53. Сg7 Kр:g7 54. Фf6+ Kpg8 55. h4! Фе8. На 55. ... Cc4 сильно 56. Фd6! Ф:d6 57. ed Kрf8 58. С:c4 bc 59. Kрf2, образуя затем про-

ходную по линии «h». 56. h5 Cc4 57. h6 Фf8 58. C:g6! Ф:h6. Не проходит 58. ... fg из-за 59. h7+. 59. C:f7+ Kph7 60. Фf5+ Kph8 61. Фс8+, и черные сдались [1:0].

Время от времени к группе лидеров приближались команды Финляндии и Швеции. Но после встреч с фаворитами они опять скатывались в среднюю часть турнирной таблицы. В этом туре «повезло» сборной Венгрии, которая во встрече с финнами собрала богатый урожай — 3,5 очка.

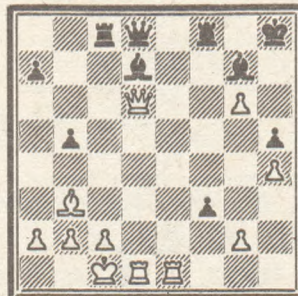
В последние годы ведущим гроссмейстерам доводится часто встречаться за доской в различных международных турнирах, и при этом они не упускают возможности «свести счеты» в своих дебютных вариантах.

Сицилианская защита B78 [E84b] Любович — Майлс (СФРЮ) (Англия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Cb3 h5 12. 0—0—0 Ke5 13. Cg5 Лс5 14. f4 Kc4 15. Фd3 b5 16. e5 Kg4 17. Ke4.



Встречаясь с Любовичем в рижском межзональном турнире (1979), Майлс в этой позиции сыграл 17. ... Лd5 и после обоюдоострой борьбы победил. Надо отметить, что белые тогда не использовали всех возможностей (см. «Шахматы», 1980, № 1). Теперь английский гроссмейстер избирает другой план. 17. ... Лс8 18. ed f6 19. Лhe1 ed 20. K:d6 Kph7!1. Комментария упомянутую партию, международный мастер Я. Клован это продолжение не расматривал. 21. f5! Любович избирательно наращивает угрозы черному королю. 21. ... K:d6 22. fg+ Kph8 23. Cf4 Ke5 24. C:e5 fe 25. Kf3 e4 26. Ф:d6 ef.



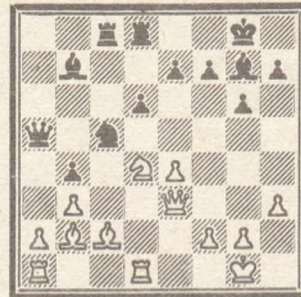
27. Ле7. На 27. Ф:d7 сильно как 27. ... f2, так и 27. ... Фf6. Белые продолжают сплести матовую сеть, но проматривают скрытую комбинацию противника. 27. ... Cg4 28. Фе5 Ф:d1+! Великолепно! 29. Kр:d1 fg+ 30. Kрd2 Лf8+ 31. Cd5 Л:d5+!, и белые сдались [0:1] — 32. Ф:d5 g1Ф—+.

Лидеры: Венгрия — 26 очков, СФРЮ — 24, СССР — 23,5.

ПОЛЬША (№ 6; 2148) —
СССР (№ 1; 2370) 1:2

Эреньска 2215 — Чибурданидзе 2400 0:1
Весе 2075 — Гаприндашвили 2375 0:1
Брустман 2010 — Александрия 2375 1:0

Эреньска — Чибурданидзе



Чемпионка мира всегда отлично видит комбинационные возможности. 20. ... e5 21. Kf3 Ka4! 22. ba Л:c2. Пассивная позиция белых становится неприятной. 23. Lab1 Cf6 24. a3 Ф:a4 25. Ca1 b3!. Черным удается сохранить лишнюю пешку. 26. Ф:b3 Ф:b3 27. Л:b3 C:e4 28. Лe3 Cf5 29. g4 Ce6 30. Лс3 Ла2 31. Лe3 Ла1!. Еще один тактический удар, которым черные добиваются решающего материального преимущества. 32. Л:a1 e4 33. Лd1 ef 34. Л:f3 Ce5 35. Лe3 Ла8 36. Kpg2 Kpg7 37. Kрf3 Ла4 38. Kpg2 Cd4 39. Лed3 Cc5 40. Ла1 Cc4, и белые сдались [0:1].

Лидеры: СССР и Венгрия — по 20 очков.

X тур

ИСЛАНДИЯ (№ 13; 2466) —

СССР (№ 1; 2666) 0,5:3,5

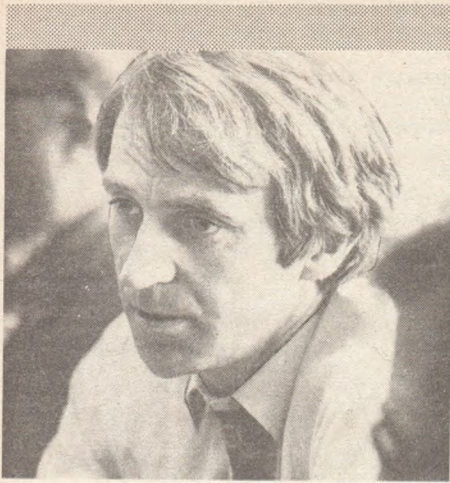
Олафссон Ф. 2545 — Карпов 2725 0:1
Олафссон Х. 2475 — Геллер 2565 0:1
Артусон 2435 — Балашов 2600 1/2:1/2
Петрссон 2425 — Каспаров 2595 0:1

До лидера — 2,5 очка, впереди — лишь пять туров. В такой неприятной ситуации надо было приложить максимальные усилия, чтобы выиграть матч, и притом с возможно более крупным счетом.

Английское начало A28 [R33b] Олафссон Ф. — Карпов

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb5 5. Фс2 C:c3 6. Ф:c3 Фе7 7. a3 a5 8. b3. Энергичнее 8. b4. 8. ... d5 9. d4 ed 10. K:d4 K:d4!. Менее удачно действовали черные в партии Ней — Таль (Таллин, 1977): 10. ... Ke5 11. cd K:d5 12. Фс2 0—0 13. Ce2 Kg4 14. h3 Kgf6 15. 0—0, и шансы белых предпочтительнее. 11. Ф:d4 c5 12. Фb2 0—0 13. cd K:d5 14. Ce2 Cf5 15. 0—0 Лfd8 16. Ле1 Kf6! 17. f3 Cd3. Пассивная игра белых в дебюте позволила Карпову выгодно расположить свои силы и получить перспективную позицию. 18. Cd1 b5 19. e4 Kd5! 20. Cd2 Kc7 21. Лсc1 Ke6 22. Ce3 Лас8 23. Ce2 h6 24. Фd2 C:e2 25. Фе2 c4!.

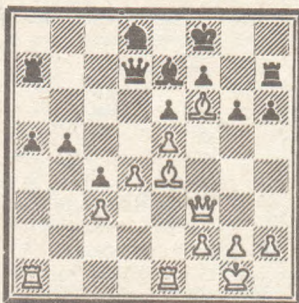
Чемпион мира начинает активные действия, вынуждая белых полностью переключиться на защиту. 26. bc bc 27. Лс3 Kd4! 28. Фf1 Kb3 29. Л:c4 Ф:a3 30. Л:c8 Л:c8 31. Фа6 Лс2!. Карпов взвесил все точно. Белым не удается объявить вечный шах, а угрозы черных по вто-



ФРИДЕРИК ОЛАФССОН.

рой горизонтали оказываются решающими. 32. Фa8+ Крh7 33. Фd5 Фb2! 34. Ф:f7. Если 34. Фf5+ Крg8 35. Фg4, то 35. ... Фc3! 34. ... Л:g2+ 35. Крf1 Лg6! Кольцо вокруг белого короля сомкнулось. 36. Ле2 Фb1+ 37. Ле1 (37. Крf2 Фg1X) Фa2!, и белые сдались [0:1]. На единственный ход 38. Ле2 следует 38. ... Кd2+ и 39. ... Ф:f7.

Каспаров — Петурссон



Фигуры белых отлично расположены, и Каспаров начинает энергичные операции в центре. 25. d5! ed 26. С:d5 Фf5 27. Фe3 Лd7 28. Лад1. Черные фигуры парализованы. 28. ... С:f6 29. ef Кe6 30. Се4! Л:d1 31. С:f5 Л:e1+ 32. Ф:e1 gf 33. Фe5 Крg8 34. Фg3+. Черные сдались [1:0] — на 34. ... Крf8 или 34. ... Крh8 решает 35. Фb8+.

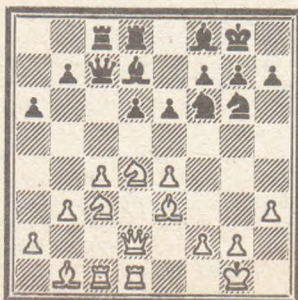
Лидеры: Венгрия — 28 очков, СССР — 27, СФРЮ — 26.

СССР (№ 1; 2370) —

АНГЛИЯ (№ 4; 2160) 3:0

Чибурданидзе 2400 — Майлс 2220 1:0
Гаприндашвили 2375 — Колдуэлл 2095 1:0
Иоселиани 2310 — Уайтхед 1:0

Чибурданидзе — Майлс Я.

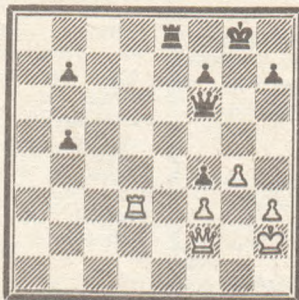


22. f4 Фb8 23. a4 Ke7 24. Кf3 Сс6 25. Сb6 Ле8 26. b4!.

Серия энергичных ходов — и выясняется, что черным фигурам не хватает воздуха в собственном лагере. 26. ... d5 27. b5 ab 28. ab de 29. Ke5!, и черные сдались [1:0], так как теряют фигуру.

Казалось, победа с «сухим» счетом должна была вывести нашу команду на первое место, но и венгерские шахматистки в этот день выиграли у Голландии 3:0.

Иванка — Белле
(Венгрия) (Голландия)



Оказывается, можно проиграть и такую позицию ... 43. ... b4 44. h4 Фa6 (44. ... h6!?) 45. Фc2 Фb5 46. Фd1 Фa5 47. Крg2 Фa2+ 48. Крh3 Фa5 49. Крg2 Лe3 50. Лd8+ Крg7 51. Фd4+ Ле5 (51. ... Фe5!?) 52. Ф:f4 Фb5 53. g5! Фe2+ 54. Крg3 Фe1+ 55. Крh3 Фf1+ 56. Крg4! Ле6 57. Фd4+ f6 58. Фd7+, и черные сдались [1:0].

Лидеры: СССР и Венгрия — по 23 очка.

XI тур

СССР (№ 1; 2666) —

США (№ 7; 2519) 2,5:1,5

Карпов 2725 — Альбурт 2515 1:0

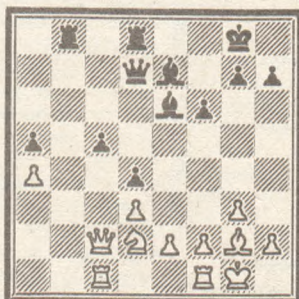
Таль 2705 — Сейраван 2510 0:1

Балашов 2600 — Тарджан 2535 1/2:1/2

Каспаров 2595 — Шамкович 2515 1:0

У наших шахматистов была прекрасная возможность обойти венгров, которые уже в дебюте закончили вничью матч с Чехословакией. Но неудача подстерегла экс-чемпиона мира.

Сейраван — Таль



22. Лb1! Лb4 23. Л:b4 cb 24. Лc1 Фd5 25. Фb2 Лc8 26. Л:c8+ С:c8 27. Кb3. Черные не в силах защитить свои пешки. 27. ... Фe5 28. f4! Фe3+ 29. Крf1 g5 30. К:a5 Се6 (30. ... gf 31. Кc4) 31. Кс6 Сс5 32. К:b4 gf 33. Кd5 С:d5 34. С:d5+ Крg7 35. Фb7+ Се7 36. Се4 Крf8 37. Фс8+ Крg7 38. Фg4+ Крf8 39. С:h7 Cd6 40. gf С:f4 41. Крg2. Прорывные пешки «а» и «h» разрывают оборону черных. 41. ... Cd6 42. Се4 Фd2 43. h4 Се5 44. h5 Крe7 45. Cf3

Крd6 46. Фg6 Фf4 47. h6! Фh2+ 48. Крf1 Фh3+ 49. Сg2 Фс8 50. Крf2 Фc1 51. Cf3 Фe3+ 52. Крg2 Фf4 53. h7! Фh2+ 54. Крf1 Фh3+ 55. Сg2 Фс8 56. Крf2 Фc1 57. Cf3. Черные сдались [1:0].

Лидеры: Венгрия — 30 очков, СССР — 29,5, СФРЮ — 28.

АВСТРАЛИЯ (№ 24; 1870) —

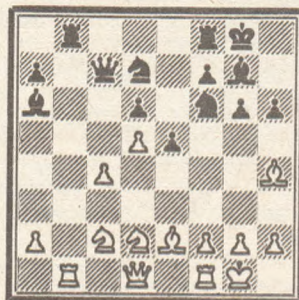
СССР (№ 1; 2370) 0:3

Мот 2010 — Чибурданидзе 2400 0:1

Славотек — Гаприндашвили 2310 0:1

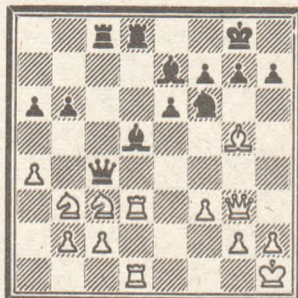
Мартин — Иоселиани 2310 0:1

Мот — Чибурданидзе



17. ... Л:b1! 18. Ф:b1 К:d5!. Тактическая операция приводит к материальным приобретениям. 19. cd С:e2 20. Лc1 Лс8 21. Кb3 Cd3 22. Кba1 e4!, и белые сдались [0:1].

Мартин — Иоселиани



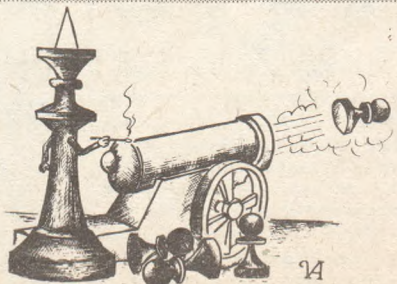
Пассивная игра белых позволяет Иоселиани перехватить инициативу и поучительно реализовать перевес. 20. ... Kh5! 21. Фh3 С:g5 22. Ф:h5 Cf6. Черные фигуры, особенно пара слонов, оказывают сильнейшее давление на ферзевый фланг противника. 23. Кd2 (23. К:d5 ed) Фb4 24. К:d5 ed 25. Л:d5 g6! 26. Фh3. После 26. Л:d8+ Л:d8 решает связка по линии «d». 26. ... Л:d5! 27. Ф:c8+ Крg7, и белые сдались [0:1].

Венгерская команда в этом туре набрала лишь два очка, и наши шахматистки захватили лидерство.

Лидеры: СССР — 26 очков, Венгрия — 25, Румыния — 21.

(Окончание следует)

→ № 6



ПО НОВОЙ СИСТЕМЕ

Отборочный турнир 38-го чемпионата Латвийской ССР Рига, 1980

38-е первенство Латвийской ССР проводится по образцу всесоюзного чемпионата. Первый этап — отборочный турнир, победитель которого попадает сразу в высшую лигу, а следующие 15 участников — в первую. Основная идея новой системы заключается в создании сильного среднего звена латвийских шахматистов. Наши кандидаты в мастера имеют мало опыта игры с мастерами, и первая лига, по мысли руководства шахматной жизни республики, восполнит этот пробел.

На сей раз большое количество выходящих мест, конечно, мало способствовало жесткой спортивной борьбе, большинство шахматистов играло с оглядкой, больше думая о том, как бы не проиграть. Как правильно определили «оракулы», проходным баллом для попадания в первую лигу оказался результат «+2»...

В начале соревнования я играл тяжело, чувствовалась усталость после Кубка Риги, но затем в середине дистанции удалось одержать 6 побед подряд, и никого за спиной не оказалось.

Самым упорным преследователем оказался кандидат в мастера А. Чехлов. Он тоже был не в лучшей спортивной форме, но играл как всегда напористо и уверенно обыгрывал слабых противников. Откровенно говоря, я несколько удивлен результатом мастера И. Луцкана; по-видимому, его выбило из колеи поражение в первом туре, и он не смог составить реальной конкуренции в борьбе за первое место.

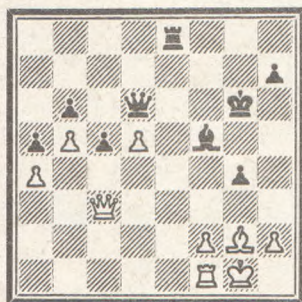
По-настоящему полезным латвийский отборочный оказался для молодых шахматистов. Они приобрели ценный опыт и в следующий раз будут играть увереннее.

Конечно, латвийские кандидаты в мастера не являются профессиональными шахматистами, и их игра сильно уступает игре мастеров. Я могу судить об этом особенно уверенно, так как в памяти еще свежи впечатления от Кубка Риги 1980 года. Может быть, первая лига поможет нашим лучшим кандидатам повысить свой класс игры. Но, по-моему, это невозможно без очень большой тренировочной работы.

Теперь перейдем к творческим итогам турнира.

Важное значение в борьбе за единственную путевку в высшую лигу имела моя партия с Александром Чехловым, которая должна была играть в третьем туре, но в связи с занятостью по работе моего противника была перенесена на день доигрывания.

Чехлов — Москович



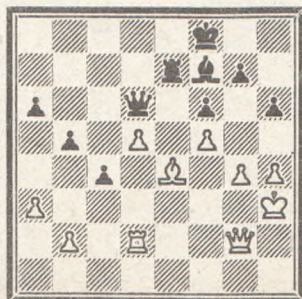
45. ... Фf4. Позиция белых становится тревожной, но они, вместо того чтобы отложить партию и поискать дома шансы на ничью, предпочитают продолжать борьбу.

46. Фg3! Окончание для белых совершенно безнадежно. Следовало присмотреть что-

нибудь другое. 46. ... Ф:g3 47. fg Ле2 48. Лf4 Кpg5 49. Cf1 Лd2. Избегай ловушки: 49. ... Ле4? 50. Л:f5+ Кр:f5 51. Cd3 Кре5 52. С:e4 Кр:e4 53. d6, и побеждают белые. 50. Сс4 Крf6 51. Сb3 Кре5 52. Лf2 Лd4. Быстрейший путь к победе. 53. Ле2+ Се4 54. Крf2 с4 55. Сс2 Кр:d5 56. Кре3 С:c2 57. Л:c2 Ле4+ 58. Крд2 Крд4. Белые сдались [0:1].

Несмотря на то, что мой соперник был явно утомлен и раздосадован предыдущей борьбой, он решил продолжать игру в этот вечер и приступил к доигрыванию отложенной партии с О. Батаковым. Вот что из этого получилось.

Чехлов — Батаков



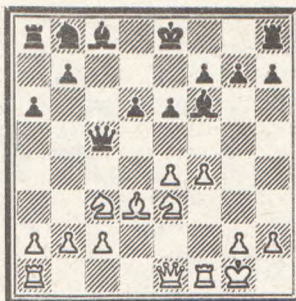
Эта диаграмма немного напоминает предыдущую, но дела белых здесь еще хуже.

46. ... Фf4. Записанный ход. 47. Ле2 h5! 48. d6. Белые вынуждены расстаться с пешкой, так как на 48. g5 последовало бы 48. ... fg 49. hg С:d5 50. С:d5 Фg4+. 48. ... hg+ 49. Ф:g4 Ф:d6 50. Лg2 g5!l. Этот ход белый явно не предвидели. 51. hg Cd5 52. Фh5 Л:e4 53. Фh6+ Кре7 54. Лg3 fg 55. Фh7+ Крд8 (конечно, не 55. ... Cf7? 56. f6+!). Белые сдались [0:1].

Казалось, что Чехлов не сможет оправиться после такого удара, но, одержав 4 рядовые победы, он опять подключился к борьбе за 1-е место.

Еще одним претендентом на попадание в «высшее общество» был Леонид Сандлер, участник последнего финала чемпионата Латвии.

Элиньш — Сандлер



У черных два слона и хорошая позиция, однако король находится в центре, и белые бросаются в рукопашную.

13. e5!l de 14. b4!l Ф:b4 15. Лb1 Фе7 16. Кg4 ef 17. К:f6+ Ф:f6 18. Лb4! 0—0 19. Лb:f4 Фе7. У черных две лишние пешки, им достаточно одного пешечного хода, например, f7—f5 — и атака белых захлебнется, но Элиньш заготовил отличный удар. 20. Лf6! Кd7!l. Плохо 20. ... gf 21. Фh4 Фc5+ 22. Крh1 f5 23. Фg5+ Крh8 24. Фf6+ Крg8 25. Лf3 f4 26. С:h7+! Кр:h7 27. Лh3+ Крg8 28. Лh8X. 21. С:h7+!l. Ничего не давало 21. Фh4 Фc5+ 22. Крh1 К:f6 23. Л:f6 g6 24. Ke4 Фd4, однако заслуживало внимания 21. Ke4!?, хотя и в этом случае после 21. ... b5! 22. Фh4 h6 23. Фg3 К:f6 24. К:f6+ Крh8 черные, по-видимому, отбиваются.

21. ... Кр:h7 22. Фh4+ Крg8 23. Ke4. Грозит 24. Kg5. 23. ... Лd8! 24. Лf3. Снова грозит мат после 25. Лh3. 24. ... К:f6! 25. К:f6+ Ф:f6 26. Л:f6 gf 27. Ф:f6. Можно подвести итоги: у черных лишний слон, однако их ферзевый фланг спит, к тому же надо считаться с маршем пешки «h». 27. ... Лd5 28. g4. Не проходит 28. h4 из-за 28. ... Cd7 29. g4 Лс8 30. h5 Л:c2. 28. ... e5 29. Фg5+. Плохо 29. g5 Се6 30. g6 Лс8!l. 29. ... Крf8

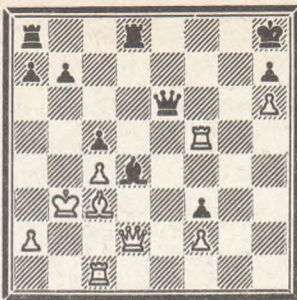
30. Фh6+ Кре7 31. Фg5+ Кре6 32. Фh6+ Кре7 33. Фg5+ Крд6 34. Фd8+ Кре6 35. Фе8+ Крс5 36. Фf8+ Лd6 37. g5 b5 38. Фе7!l. 38. Ф:f7 сохраняло некоторые шансы. 38. ... Се6, и черные выиграли [0:1]. (Примечания к/м Л. Сандлера.)

Поражение мастера Илмара Луцкана было небольшой сенсацией первого тура.

Защита Грюнфельда D85 [D64b] Шустеф — Луцкан

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Ce3 c5 8. Kf3 0—0 9. Лc1 Фa5 10. Фd2 Лd8. В партии Фтачник — Смейкал (1979) черные продолжали 10. ... cd 11. cd Ф:d2+ 12. Кр:d2, но Луцкан стремится к острому миттельшпилю. 11. d5!l Cg4 12. c4 Фa3 13. Фc2 С:f3 14. gf Ка6 15. Фb3 Фa5+. Продолжение всё той же стратегии. Возможно, переход в эндшпиль был объективно лучшим решением. После 15. ... Ф:b3 16. ab b6 17. f4 Kb4 18. Кре2 a5 19. Ch3 a4 позиция черных предпочтительнее. 16. Cd2 Фc7 17. f4 Ch6 18. e5 f6 19. Ch3! fe 20. Ce6+ Крh8 21. h4 ef 22. Сс3+ Cg7 23. Фb2!l. Заслуживало серьезного внимания 23. С:g7+ Кр:g7 24. Фc3+ Крh6 25. h5 g5 26. Лg1 с угрозой 27. Л:g5. 23. ... Cf6 24. h5 g5 25. h6 Лf8 26. Лg1 f3!l. Напрашивалось 26. ... Kb4 — если 27. Лd1, то 27. ... f3 28. Л:g5 Фf4 29. Лf5 Фе4+ 30. Крf1 Фе2+, с выигрышем. Но белые могут продолжать 27. Фd2, и черные не имеют ясного плана контригры; на 27. ... f3 следует 28. Ф:g5. 27. Л:g5 Фf4 28. Лf5 Фе4+. Инициатива переходит к черным. 29. Крд1 Cd4. Проигрывало 29. ... Kb4 30. Л:f6 Фе2+ 31. Ф:e2 fe+ 32. Кр:e2 ef 33. Лg1.

30. Фc2 Фh4 31. Фd2 Кc7!l. Психологически понятное решение: черные не могли сыграть активно Kb4, но им все же хочется улучшить позицию коня. Следовало разменять сверхактивную ладью белых — 31. ... Л:f5 32. С:f5 Лg8, и позиция черных предпочтительнее. 32. Cf7 e5!l. Угрожало 33. Лf4, но ход в партии, как это ни странно, не укрепляет черного слона, а подрывает его базу c5. 33. de Лfд8!l. Старая история — черные ходят не той ладьей. 33. ... Лад8 давало серьезные шансы на спасение, например: 34. Крс2 К:e6 35. С:e6 Фе4+ 36. Фd3 Ф:e6 37. Л:f8+ Л:f8 38. С:d4+ cd 39. Ф:d4+ Фf6 40. Ф:f6+ Лf6 41. Лd1 Л:h6 42. Лd8+ Крg7 43. Лd7+ Крf6 44. Л:b7 Лh2. Серия неудачных ходов, сделанных черными, по-видимому, вызвана недостатком времени. 34. Крс2 К:e6 35. С:e6 Фе4+ 36. Крb3 Ф:e6.

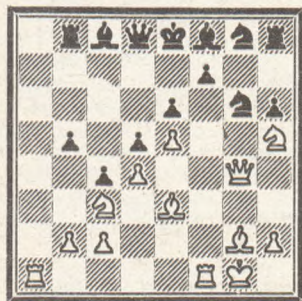


37. Л:с5! Этого черные явно не предвидели. 37. ... Фf6 38. Лf5! Фb6+1. Решающая ошибка. Последней надеждой было 38. ... С:c3 39. Ф:c3 Ф:c3+ 40. Л:c3 Лd6 41. Лс:f3 Л:h6 42. Лf7 b6, но и здесь после 43. Лb7 у белых перевес. 39. Крс2 Лас8 40. Лf8+1. Черные сдались [1:0].

Хорошее впечатление оставляет целеустремленная игра белых в следующей партии.

**Сицилианская защита
B24 (E51b)
Матвиек — Богорад**

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 d6 4. Сg2 g6 5. Кge2 Сg7 6. 0—0 Лb8. Сомнительный план. Лучшим в данной позиции считается ход .М. Ботвинника 6. ... e5. 7. d3 b5 8. f4 e6! Логичнее 8. ... b4, хотя и здесь после 9. Кd5 Кd4 10. К:d4 С:d4+ 11. Крh1 e6 12. Ке3 у белых неплохие перспективы на королевском фланге. 9. e5! d5 10. a4 a6 11. ab ab 12. d4 Сf8. Черные, вероятно, полагают, что потеря темпов в закрытом положении не имеет существенного значения, но вот что писал в своей книге «Международный турнир гроссмейстеров» Д. Бронштейн: «Говоря так, забывают, что в шахматы играют двое. В подобных положениях задача противника и заключается в том, чтобы закрытую позицию превратить в открытую, когда преимущество во времени уже будет иметь значение». 13. Се3 с4 14. f5! gf 15. Кf4 Ксе7 16. Kh5 Kg6 17. g4 fg 18. Ф:g4 h6!.



19. Л:f7! Кр:f7 20. Лf1+ Кре7 21. Ф:g6 Фе8 22. К:d5+! Крд8 23. Кdf4 Cd7 24. d5 ed 25. Фа6 Сс8. Картинная позиция! 26. Сb6+ Крд7 27. Ф:b5+. Черные сдались [1:0].

Путевку в первую лигу завоевал и один из ветеранов турнира, чемпион Лиепая кан-

дидат в мастера А. Капцан. Весь турнир он ставил свои партии с прицелом на эндшпиль. Наиболее ярко его стратегия проявилась в следующей партии.

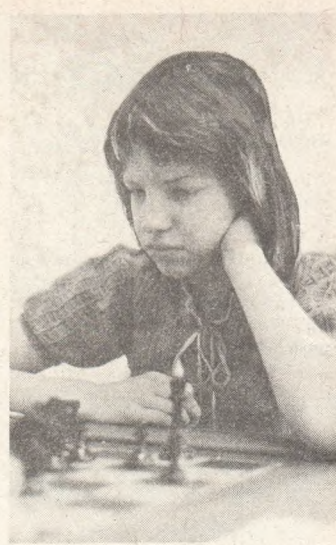
**Защита Нимцовича
E51 (D52c)
Капцан — Приедниек**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 Кс6 5. Kf3 d5 6. Cd3 0—0 7. 0—0 a6 8. h3 h6 9. Ле1!! Интересный ход. Белые пытаются сэкономить темп и обойтись без обычного 9. a3. В данной партии этот замысел удался, но если бы черные вместо прямолинейного 9. ... dc!! сыграли 9. ... Ле8, то, по мнению М. Тайманова, с перестановкой ходов это привело бы к основному варианту 9. a3 dc 10. С:c4 Cd6 11. e4 e5 12. Се3 Ле8 13. Ле1 ed 14. С:d4! К:d4 15. Ф:d4 Cf8 16. e5 Kh7 17. Фf4 Се6+/= (Портиш — Пахман, Амстердам, 1964). 10. С:c4 Cd6 11. e4 e5 12. Се3 b5 13. Cf1 Сb7 14. Фс2 Ле8 15. Lad1 ed (15. ... Фе7 16. de К:e5 17. Кd4+/-) 16. К:d4 Kb4. 16. ... b4 17. К:c6 С:c6 18. Кd5 К:d5 19. ed привело к небольшому позиционному перевесу белых. 17. Фb3!! К:e4. Может быть, стоило решиться на 17. ... Ле4 18. К:e4 С:e4. 18. Kf5! Кс6.

19. К:e4!! Сильнее 19. К:g7 Кр:g7 20. К:e4 Л:e4 21. С:h6+ Кр:h6 22. Л:e4 Фf6 23. Лd5 Ке7 24. Фе3+ Крг7 25. Л:d6+/- 19. ... Л:e4 20. С:h6!! Л:e1 21. Л:e1 Фf6 22. К:d6 cd. Заслуживало внимания 22. ... Ф:d6 23. Се3 Кd4 24. С:d4 Ф:d4 25. Лd1 Фе5. 23. Сс1 Лс8 24. Фd5 Ка5 25. Фg5 Ф:g5 26. С:g5 Кс4 27. b3 Ке5 28. Лс1 Лс1 29. С:c1 Крf8!! Стоило испробовать 29. ... Се4 30. f4?! Кd3 31. Cd2 d5, но если белые будут играть аккуратно, то, скорее всего, и здесь у них будет перевес. 30. f4 Кс6 31. Крf2 Кре7 32. Cd3 Кре6 33. g4 Ке7 34. Кре3 f6 35. h4 Сс6 36. f5+ Крf7 37. Сз3 Кс8 38. g5 fg 39. hg Кре7 40. Се4 Cd7 41. Сb4. Ход из конверта. 41. ... Ка7 42. Крf4 Кс6 43. Сс3 Крf8 44. b4 Крf7 45. a3 Крf8 46. Cd5 Кd8 47. g6. Белые очень последовательно проводят окончание. 47. ... Се8 48. Крг5 Cd7 49. С:g7+1. Заключительный удар. Этого черные не выдержали и сдались [1:0].

М. Москович

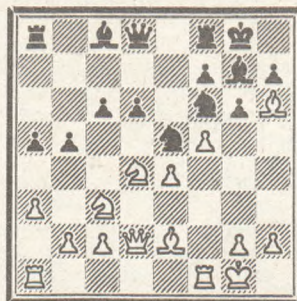
Результаты турнира: 1. М. Москович — 9 очков из 11; 2. А. Чехлов — 7,5; 3. И. Луцкан, 4. Ю. Саксис, 5. И. Жданов, 6. Г. Антом — по 7; 7. Л. Сандлер, 8. Т. Вискна, 9. В. Шульман, 10. Я. Даудзвардис, 11. Б. Абросимов, 12. И. Будовский, 13. А. Капцан, 14—15. К. Долгицер и И. Сакович, 16. Н. Матвиек — по 6,5; 17. А. Куцин, 18. С. Терентьев, 19. Б. Унгур, 20. Г. Еганян — по 6 и т. д.



ИНГУНА ЭРНЕСТЕ

В полуфинале 37-го чемпионата Латвийской ССР среди женщин, который на исходе прошлого года проходил в шахматном клубе производственного объединения ВЭФ и в котором приняло участие 20 шахматисток, было разыграно 6 финальных путевок. Как и в предыдущем полуфинале, и на этот раз тон задавали юные шахматистки. 11 туров по швейцарской системе вывели в победительницы участницу 1-й средней школы г. Риги 14-летнюю чемпионку республики среди школьниц Ингуну Эрнесте. Если вспомнить, что в 1979 году она была лишь восьмой в подобном турнире, то прогресс юной шахматистки налицо.

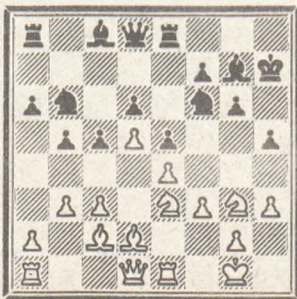
Эрнесте — Кловане



15. ... Сb7!. Черный слон не должен был покидать диагональ h3—c8, где он необходим для обороны. 16. С:g7 Кр:g7 17. Фg5 b4!. Упорнее 17. ... h6, хотя и тогда у белых несомненное преимущество. 18. fg hg 19. Л:f6 Ф:f6!. Сопровождение затягивало 19. ... bc. 20. Kf5+ Ф:f5 21. ef, и белые реализовали материальный перевес [1:0].

Удача сопутствовала и юной Светлане Бойцовой, которая в третий раз добилась права принять участие в форуме сильнейших латвийских шахматисток.

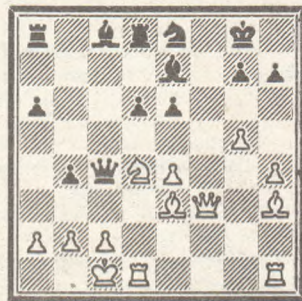
Седленице — Бойцова



22. ... h4 23. Kh1 Kh5 24. Фе2 Kf4 25. Фf1 Фg5 26. Крh2 f5 27. Led1 Лf8 28. Фf2 fe 29. С:e4 Cf5 30. С:f5 gf 31. Се1 Cf6 32. Фс2 e4 33. fe Се5 34. g3 Kh5 45. К:f5 hg+ 36. Крг1 Л:f5 37. ef Фе3+ 38. Крf1 Фf3+ 39. Крг1 Фе3+. Повторение ходов, вызванное цейтнотом. 40. Крf1 Фf3+ 41. Крг1 Kf4 42. f6+ Крh8 43. К:g3 Лg8 44. Крh2 Ке2 45. Лd3 Фf1 46. h4 Фg1+ 47. Крh3 Kf4 X. 0:1.

**Сицилианская защита
B82 (E85b)
Кловане — Апине**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. f4 e6 7. Се3 Се7 8. Фf3 0—0 9. 0—0 Фс7 10. g4 Лd8 11. g5 Ке8 12. h4 b5 13. f5 b4 14. fe 15. Ке2 Кс6 16. Ch3 К:d4 17. К:d4 Фс4.



18. Лh1!. Грозит мат после 19. Фf7+. Если 18. ... e5, то 19. b3!. 18. ... Kf6 19. gf С:f6 20. e5 ed 21. Ф:a8 ed 22. Л:f6 gf 23. Фg2+ Крf7 24. Лg1 e5 25. Фg7+ Кре8 26. Фh8+. Черные сдались [1:0].

Спортивные итоги полуфинала: 1. И. Эрнесте — 8 из 11, 2. С. Бойцова — 7,5, 3. А. Кловане — 7, 4. А. Брейце — 7, 5. В. Залцмане — 7, 6. М. Апине — 6,5, 7. С. Седленице — 6,5 и т. д.

А. Кловане

Гроссмейстер
Гарри КАСПАРОВ,
мастер
Александр НИКИТИН

Современная трактовка главного варианта защиты Грюнфельда D85 (D64b)

(Продолжение. Начало см. в № 4)

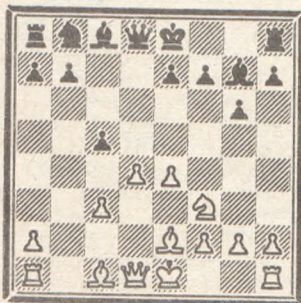
- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 5. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 6. e2—e4 | Kd5:c3 |
| 7. b2:c3 | c7—c5 |

Сейчас мало кто в подобной ситуации боится связки коня после Cg4, поэтому профилактическое 8. h3 уже позабыто, и на практике встречаются 4 продолжения:

I. 8. Ce2; II. 8. Ce3; III. 8. Лb1; IV. 8. Cb5+, которые и будут разобраны в такой последовательности.

I

8. Ce2. Из всех способов развития белопольного слона этот — самый неприглядный и, возможно, наиболее целесообразный. На d3 слон создает лишние проблемы защиты пешки d4, на c4 может попасть под удары (например, после 8. ... Фс7).



Первый вопрос, стоящий перед черными: «Бить или не бить?» Напряженность в центре связывает белых, имеющих там красивую пешечную цепь,

и разряжать обстановку без надобности не стоит.

la

Первая критическая ситуация возникает после 8. ... cd 9. cd Kc6 10. Ce3.

Кстати, вместо 10. Ce3, можно предложить экспериментальную жертву пешки: 10. Лb1 K:d4 11. K:d4 Ф:d4 12. Cb5+.

После 10. Ce3 белые, кроме спокойного усиления своей позиции, угрожают программным продвижением d4—d5, например: 10. ... Cg4 11. d5. Наиболее целесообразным в этой ситуации кажется выпад 10. ... Фа5+, поскольку размен ферзей 11. Фd2 Ф:d2+ оставляет белым лишь заботы о пешке d4.

Остается 11. Cd2 Фа3 12. d5!. Куда теперь отступить конём? 12. ... Ke5 13. K:e5 C:e5 14. Cb5+ Cd7 15. C:d7+ Kр:d7 16. Лb1 Фа6 17. Фg4+ Кре8 18. Фе2 явно в пользу белых (Стин — Моррисон, 1978).

12. ... Kb4 13. Лb1 Kd3+ 14. Kрf1 Ke5 15. Kd4 a6 16. Cb4 Ф:a2 17. Ла1 Фb2. В партии Палатник — Файбисович (1977) черные сделали ничью, но это скорее вина белых. Их игру в районе 15—16-го ходов можно усилить.

Недостаток хода 8. Ce2 заключается в том, что белые, стремясь к быстрейшему развитию королевского фланга, на один ход забывают об укреплении центра, где атака и защита находятся в неустойчивом равновесии. У черных есть 3 возможности попытаться нарушить это равновесие в свою пользу:

1b

8. ... Фа5!! 9. Cd2 Kc6 10. d5+/-.

1в

8. ... Cg4. Это принципиальное продолжение не пользуется популярностью — и, может быть, напрасно.

Теперь естественное 9. Ce3 Kc6 практически вынуждает белых к продвижению 10. e5, создающему опасность белопольной блокады. Именно так было в партии Смейкал — Сакс (1979); последовало 10. ... cd 11. cd 0—0 12. 0—0 Фd7 13. Фd2 Лfd8 14. Лfd1 Лас8 15. Лас1 Ce6!.

Менее капитально, но тоже последовательно действовали черные в партии Браун — Хеллс (1978): 10. ... Фа5 11. 0—0 Ф:c3 12. Лс1 Фа3 13. Л:c5 0—0 14. Фb1 Ce6 — и в результате осложнений после 15.

Ф:b7 Ф:a2 16. Ле1 Cd5 17. Л:c6 a5! даже добились победы.

В партии Коммонс — Тарджан (1978) встретилось 9. Лb1 0—0 10. 0—0 cd 11. cd C:f3 12. C:f3 C:d4 13. Ch6 Ле8 14. Л:b7, однако белым не удалось извлечь ничего реального из активности ладьи b7 и шаткой позиции слона d4 — 14. ... Kc6 15. Фа4 Лс8 16. Ce2 Фа5.

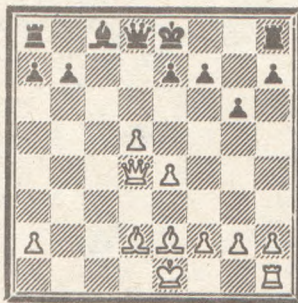
Однако именно слабость пункта b7, видимо, позволяя белым нейтрализовать давление на пешку d4 после раннего выхода слона c8 и бороться за дебютный перевес.

Заслуживает анализа рекомендация Р. Кина 9. Фb3!!, например: 9. ... C:f3 (9. ... cd? 10. Kg5!) 10. C:f3 cd 11. e5!.

1г

Той же цели — борьбе за центр — служит и 8. ... Kc6.

Но здесь необходимо точно оценить последствия жертвы качества 9. d5 C:c3+ 10. Cd2 C:a1 (хуже 10. ... C:d2+ 11. Ф:d2 Kd4 12. K:d4 cd 13. Ф:d4 Фа5+ 14. Фd2 Фа4 15. 0—0! 0—0 16. Лfe1 Cd7 17. Лa1 b6 18. e5!+/-; Фойгель — Леонидов, 1979) 11. Ф:a1 Kd4 12. K:d4 cd 13. Ф:d4.



После 13. ... 0—0 14. Ch6 Фа5+ 15. Kрf1 f6 16. C:f8 Kр:f8 17. h4 Ф:a2 18. g4 Cd7 атака белых не опасна (Фойгель — Сидеиф-Заде, 1979). К тому же черные могли и не отдавать качества, играя (вместо 14. ... Фа5+) 14. ... e5 15. Ф:e5 f6 и далее 16. ... Лf7. Хорошие практические результаты дал и другой, более примитивный способ защиты позиции на диаграмме: 13. ... f6 14. e5 0—0 15. Cc4 b5 16. Cb3 a5 17. d6+ e6 18. 0—0 Cd7 19. a3 Лa6 20. Лс1 fe 21. Ф:e5 Фf6 (Плахетка — Прибыл, 1979).

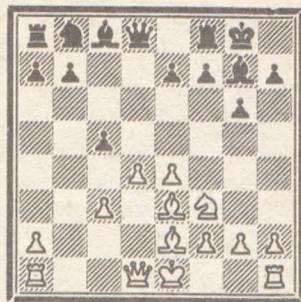
Видимо, играя черными (и имея крепкую нервную систему), можно идти на эти осложнения, и тогда следует признать 8. ... Kc6 перспективным продолжением.

1д

Однако практики в ответ на 8. Ce2 предпочитают играть 8. ... 0—0, после чего белые получают важнейший темп для укрепления своих позиций в центре. У них есть два хоро-

ших способа борьбы за перевес:

1д-1) 9. Ce3.

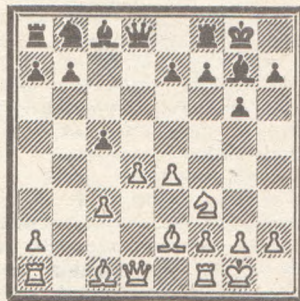


9. ... Фа5 10. 0—0 Ф:c3 11. Лс1 Фа3 12. Л:c5 Ф:a2 13. Kg5 Ка6 14. Лс2 Фа5 15. e5 Cf5 16. Лb2 h6, со сложной игрой (Хушек — Фтачник, 1978);

9. ... b6 10. 0—0 Cb7 11. Фd3 cd 12. cd e6 13. Лa1 Kc6 14. Cg5 Фd6 15. Фе3 Лfe8 16. h4+/- (Глигорич — Попович, 1979) или 11. Лс1 e6 12. dc C:e4 13. Фа4 Cc6 14. Cb5 C:b5 15. Ф:b5 Фd7? (15. ... Фc8) 16. c4 bc 17. Лfd1 Фc6 18. C:c5+/- (Таль — Рибли, 1980).

Но поскольку белые все равно не медлят с рокировкой, не лучше ли сделать ее сразу, не определяя пока положения чернопольного слона?

1д-2) 9. 0—0.



В партии Александрия — Хунд (1979) белые прекрасно провели дебютную часть партии: 9. ... Фа5!! 10. Cg5! Ле8 11. Фb3 Kd7 12. Cc4! e6 13. e5! a6 14. a4 Фb6 15. Фа2 Фс7 16. Kd2+/- . Здесь слабость пешки e7 привела к ослаблению комплекса черных полей. В партии Тимман — Роос (1978) черные пассивно разыграли дебют, что дало возможность белым провести одну из основных стратегических идей системы: 9. ... Фс7 10. Ce3 Лd8 11. d5! Kd7 12. Фс2 b6 13. Лас1 Kf6 14. c4! Cg4 15. h3 C:f3 16. C:f3 Лас8 17. g3+/- .

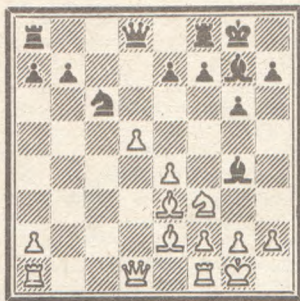
Однако и при других схемах дебютной расстановки сил черных, испытывавшихся в турнирной практике, они не получали равной игры: 9. ... b6 10. Ce3 Cb7 11. Фd3 e6 12. Лa1 cd 13. cd Фd6! 14. Cc1 (14. d5!?) Ле8 15. Фе3 Ca6 16. Ca3 Фd7 17. C:a6 K:a6 18. Фb3+/- (Горт — Хюбнер, 1979). Здесь белые, согласно анализу Л. Портиша (1979), имели другую возможность

борьбы за перевес: 10. Ca3 Cb7 11. e5, например: 11. ... cd 12. cd Ka6 13. d5! Фd7 14. Лс1 Лfd8 15. e6.

9. ... Cg4 10. Ce3 Фа5 11. Фb3 cd 12. cd Kc6 13. Лa1f Фb4 14. h3 C:f3 15. C:f3 Лfc8 16. Ф:b4 K:b4 17. e5+/- (Карпов — Любоевич, 1979). Хотя чемпиону мира в этой партии удалось с большим искусством удержать дебютный перевес, велись поиски других путей усиления позиции белых. Так, У. Хартстон в журнале «British chess magazine» (1979, № 9) указал свой путь за белых — 10. d5 C:c3 11. Ch6, дав этой позиции оценку +/-.

Интересная идея, интересная оценка...

9. ... Kc6 10. Ce3 cd 11. cd Cg4. Здесь вновь надо оценить последствия осложнений, возникающих после типового для рассматриваемой системы продвижения в центре — 12. d5!, известного еще с 1922 года. Пока считается, что они в пользу белых:



12. ... C:a1 13. Ф:a1 Ka5 14. Ch6+/- («Schach Archiv» М. Эйве, 1979);

12. ... Kb4 13. Cd2 Ka6 14. Лс1+/- (Кин — Киленг, 1979);

12. ... Ke5 13. K:e5 C:e2 14. Ф:e2 C:e5 15. Лa1f Фd7 16. f4 Cg7 17. Фb5! ф:b5 18. Л:b5+/- (Плахетка — Баняс, 1977).

Кстати, вместо 10. ... cd черные в партии Дорфман — Альтерман (1979) попытались удержать контроль над полем d4, сыграв 10. ... Фа5. Это явилось ошибочным решением, позволившем белым полностью овладеть ключевыми позициями в центре: 11. d5 Ke5 12. Kd2! Kd7 13. Лс1 Фс7 14. f4 Kb6 15. c4 Cd7 16. e5+/-.

(Продолжение следует)

→ № 6



♔♔ партии и фрагменты

Челябинские мотивы

Сицилианская защита
В33 (E70a)
Кранц — Юдович

VIII командное первенство
мира по переписке
1979—1980

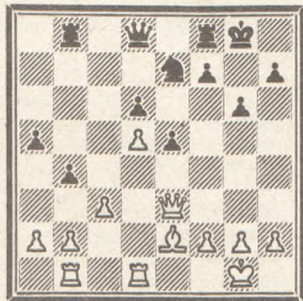
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3 0—0 12. Kc2. Одна из критических «челябинских позиций». Как здесь играть черным? Многие специалисты предпочитают ход 12. ... Cg5, но мне не хотелось допускать прорыв a2—a4.

12. ... Лb8 13. Ce2. На 13. b4 хорошо 13. ... Ke7, как продолжал Свешников против Бойковича (Нови-Сад, 1979).

13. ... Cg5 14. 0—0 а5 15. Фd3 Ce6 16. Лfd1 g6 17. Лab1. Неудачный маневр, избавляющий черных от затруднений. Правильно 17. Kde3.

17. ... Ke7! Выявляя отрицательные стороны хода ладьей на b1. Теперь во многих вариантах сказывается незащищенность пешки a2.

18. Kce3 C:e3 19. Ф:e3 C:d5 20. ed b4!.



Неожиданный поворот событий. После естественного продвижения 21. c4 черный конь попадает на важное центральное поле d4, и белым придется вести трудную оборону. Превосходная позиция у черных и в случае 21. cb 4. Взвесив все за и против, мой противник решил для осложнения борьбы пожертвовать пешку. Не берусь утверждать, что это решение было лучшим; фактом лишь остается то, что оно привело к любопытным ситуациям.

21. a4! ба 22. ба Лb1 23. Лb1 K:d5 24. Фd2 Kf6 25. c4. Ясно, что у белых солидная компенсация за отданную пешку. Они владеют открытой линией, фигуры их отлично взаимодействуют, в то время как черным нелегко удачно перестроиться.

25. ... Ke4 26. Фс2 Kc5 27. Cf3 Фс7 28. a4 Лb8 29. Лb5 Kd7 30. g3. Сомнительное ре-

шение: черные недооценивают силу отдаленной проходной пешки «а». Лучше было 30. Фb1.

30. ... Л:b5 31. ab Фа7 32. Cc6 Kc5 33. Фd2 a4!.

Для активизации своих сил черные согласны восстановить материальное равновесие. Дальнейшие взаимные удары и контрудары очень интересны и поучительны.

34. Ф:d6 a3 35. Фd8+ Kpg7 36. b6 Фа5!.

В этом все дело. Теперь после 37. Cd5 не проходит 37. ... a2 38. Фс7 a1Ф+ 39. Kpg2, и хотя у черных лишней ферзь, они не могут выиграть. Любопытно, что два ферзя не успевают прийти на помощь брошенному на произвол судьбы королю. Вместо 37. ... a2 черные играют 37. ... Фe1+ 38. Kpg2 Kd3!, с неотражимой атакой.

37. Kpg2! Ke6!.

И снова 37. ... a2 38. Cd5 ставило под большое сомнение победу черных.



38. Фd7 Ф:b6 39. Cd5. Черным вновь предстоит решать сложную проблему. Конечно, они могут остаться с лишней пешкой в ферзевом окончании, продолжая 39. ... a2 40. C:e6 Ф:e6 41. Фа4 Ф:c4 42. Ф:c4 a1Ф, — но выиграно ли это окончание? Если и выиграно, то, несомненно, после длительной борьбы и больших хлопот...

39. ... e4. Неожиданное решение. После 40. C:e6 (40. C:e4 a2 41. Фа4 Фd4 и т. д.) 40. ... Ф:e6 41. Фа4 e3! 42. Ф:a3 (42. fe Ф:e3 безнадежно для белых) 42. ... e2 43. Фс3+ Kpg8 44. Фe1 Фe4+! (44. ... Ф:c4? 45. f3) 45. f3 Фe3 46. c5 Kpf8 47. c6 Кре8 белые попадают в цугцванг и должны потерпеть поражение.

40. c5. Последний и, казалось бы, неплохой шанс.

40. ... Фс7 41. Фа4. Увы, не спасает белых 41. C:e6 Ф:d7 42. C:d7, и теперь не 42. ... a2? 43. c6 a1Ф 44. c7, а 42. ... Kpf8! 43. c6 Кре7, и «ртутная» пешка a3 неудержима.

41. ... Ф:c5 42. Ф:e4 Фd4 43. Фf3 Kg5 44. Фb3 Ke4. По-скольку безнадежно 45. C:e4 Ф:e4+ 46. Kpg1 Фe1+ 47. Kpg2 Фа1 и т. д., исход сражения решен.

45. f4 Фf2+ 46. Kph3 Фf1+ 47. Kph4 Фe2.

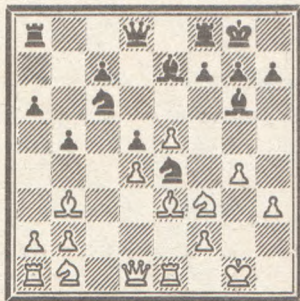
Белые сдались [0:1]. Грозит мат на h5, а если 48. Kph3, то 48. ... Kf2+ 49. Kpg2 Kg4+ 50. Kph3 Ф:h2+, и мат следующим ходом.

Примечания гроссмейстера ИКЧФ М. Юдовича

ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ

Испанская партия
C91 (E39b)
Панченко — Торре
Сочи, 1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd d5 12. e5 Ke4 13. h3 Ch5 14. g4 Cg6.



15. Kh2 Ch4 16. f3 C:e1 17. Ф:e1 Kg5 18. Kc3 Kb4 19. Фd2 K:h3+ 20. Kpg2 c5 21. Kp:h3 c4 22. a3 Kd3 23. Cc2 Фd7 24. f4 h5 25. C:d3 C:d3 26. Фg2 Лfd8 27. Kpg3 a5 28. gh Ла6 29. Kpf2 Cf5 30. Лg1 g6 31. Фg5 Kph7 32. Kf3 b4 33. Лh1 Kpg7 34. Ka4 ba 35. ba Лb8 36. Kc5 Лb2+ 37. Kpg3 Фс8 38. Ka6 Ф:a6 39. h6+ Kph7 40. Фe7. Черные просрочили время [1:0].

Сицилианская защита
В42 (E57c)
Арнасон — Суэтин
Сочи, 1980

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Cc5 6. Kb3 Ca7 7. Фe2 Kc6 8. Ce3 C:e3 9. Ф:e3 Kf6 10. Kc3 d6 11. 0—0—0 12. f4 Фс7 13. Лhg1 b5 14. g4 b4 15. g5 Ke8 16. Ke2 a5 17. Kbd4 K:d4 18. Ф:d4 Ca6 19. Kpb1 e5 20. Фe3 a4 21. Лg3 f6 22. h4 a3 23. C:a6 Л:a6 24. b3 Лс6 25. Фd2 Лс5 26. Лd3 Фс6 27. Лd5 Л:d5 28. ed Фс5 29. gf K:f6 30. Фd3 Ле8 31. f5 Лс8 32. Kg3 Kpf8 33. Лd2 e4 34. Фd4 e3 35. Ф:c5 Л:c5 36. Лd3 K:d5 37. Kpc1 Kc3 38. Л:e3 K:a2+ 39. Kpb1 Kc3+, и белые просрочили время [0:1].



ОПАСЕН ЛИ ГАМБИТНЫЙ ВАРИАНТ!

Впервые столкнувшись в игре по переписке с ходом 1. b4 [A00/R01], пришлось обратиться к «источникам мудрости». «Шахматный словарь» (1963, с. 457) дал ответ однозначно: после 1. ... e5 2. Cb2 f6 3. e4 «лучше всего 3. ... d5! (3. ... C:b4 4. Cc4, с атакой у белых за пешку) ...»

Однако изданный 10 лет спустя «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина (с. 362) в оценке продолжения 3. ... C:b4 4. Cc4 не так категоричен. А именно, предлагается 4. ... Kc6,



не опасаясь варианта 5. C:g8 Л:g8 6. Фh5+ К:f8 7. Ф:h7 d5!.*

Так и случилось в партии Яр (Польша) — Семенов в 1/8 финала мира по переписке, 1976—1977 (WT/M/GT/182). Далее последовало 8. ed Ф:d5 9. Кf3 Cg4 10. Kh4 Ke7! Теперь черные и сами будут готовы контратаковать (при случае грозит 11. ... g5). 11. f3 Cd7 12. K:g6+ (вынужденно) K:g6 13. Ф:g6 Лd8! (у белых уже тяжелая позиция — куда рокировать?) 14. Kc3 Ф:d2+!, и после 15. Кр:d2 Cf5+ 16. Кре2 C:g6 черные реализовали лишнюю пешку и преимущество двух слонов.

В очередном этапе, то есть в 1/4 финала первенства мира (WT/M/GT/85), который еще продолжается, в партии Юнге (ГДР) — Семенов после повторения первых четырех ходов последовало уже более опасное 5. f4 d6 6. Фh5+ g6 7. Фh4 Фе7 8. Ke2 Ce6 9. C:e6 Ф:e6 10. 0—0 0—0. У черных лишняя пешка, которую они прозаически реализуют. 11. d3 Cc5+ 12. Крf1 Kge7 13. fe fe 14. Лf6 Лhf1. Линия «f»

теперь работает на черных, так как ферзевый фланг соперника — всего лишь кучка статистов. Борьба и в этой партии закончилась быстро. 15. Л:f8 Л:f8 16. Kbc3 Kd4 17. K:d4 C:d4 18. Ф:h7. Материальное равновесие восстановлено, но белым партию не спасти. 18. ... Лf2 19. Лc1 Фf6 20. Фh3+ Крd8 21. g4 g5 22. Kd5 K:d5 23. C:d4 Kf4! 24. Фg3 Лg2, и белые сдались.

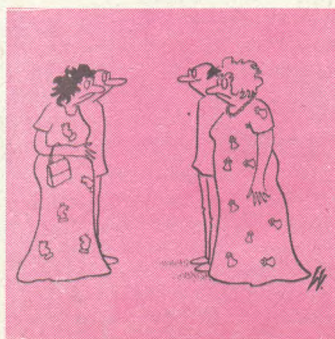
Самые трудные испытания ждали черных в этом же турнире в партии Яносич (ФРГ) — Семенов. Белые, по сравнению с предыдущей партией, избрали, безусловно, сильнейший план атаки. 5. f4 d6 6. f5.



6. ... Kge7 7. a3 Cc5 8. Фh5+ g6 9. fg K:g6 10. Кf3 Фе7 11. Kh4 Фg7! Приходится временно «посидеть» в обороне. 12. Кf5 Фf8 13. Kc3 Cd7. Каждый ход черных должен быть предельно точным, иначе можно быстро «подорваться». 14. Kh6 0—0—0! Оказывается, ход 15. Кf7 не страшен ввиду контрудара 15. ... Кf4. 15. g3 Kd4 16. Крd1. А что делать? 16. ... Фg7 17. Ke2. И опять не проходит 17. Кf7 из-за того же 17. ... Кf4. 17. ... K:e2 18. Кр:e2 Лhf8 19. Лhf1 Ke7 20. Лf3 Фg6 21. Ф:g6 hg 22. h4 c6 23. Лf1 d5. Шансы белых на ничью, видимо, намного скромнее, чем шансы черных на выигрыш.

Кандидат в мастера
Е. Семенов (Киров)

* Прим. ред. Этот же вариант рекомендован и в недавно вышедшем 6-м издании «Курса дебютов» (М., 1980, с. 481).



В БЛИЦ ИГРАЮТ ЖУРНАЛИСТЫ

На исходе 1980 года в рижском Доме печати состоялся лично-командный «блицкриг», организованный газетой «Спортс». И хотя не все лучшие перья смогли принять участие в чемпионате, зрелище выдалось на славу.

С удивительной резвостью нажимал на все кнопки Я. Яунзем из сатирического журнала «Дадзис». Давясь от смеха, коллеги отдавали ему очко за очком. В результате он набрал 13 из 15 — столько же, сколько и другой юморист, З. Тренко. Но так как в их междоусобном поединке Я. Яунзем трижды предлагал бывшему кандидату в мастера ничью, а тот, подобно Юлию Цезарю, трижды отвергал венец и потерпел поражение, вопрос о чемпионе был решен.

Третьим призом завладел представитель «Науки и техники» Л. Гуревич. К турниру он разучил вариант дракона в сицилианской защите, но в первой же партии с Ю. Ганкевичем («Коммунист Советской Латвии») к ужасу своему обнаружил, что зубрил ходы по старому учебнику. Выручила техника: следующие встречи Л. Гуревич проводил, сидя слева от часов, в которых стрелка левого циферблата вращалась медленнее, чем правого. Это позволило ему набрать 12 очков. Его партнера по сказочному дебюту, возможно, подвела «ЭШД», и тот раздарил несколько очков соперникам, не знакомым с этой дефицитной книгой. В итоге даже фотофиниш не смог развести Ю. Ганкевича по разным углам с О. Мачем («Дадзис»). Последний, благодаря своему многоэтажному стилю, числится самым агрессивным шахматистом высотного здания. Но на сей раз он пал жертвой собственных жертв — если играл с лишней ладьей в кармане, то не мог пустить ее в ход по причине бдительности судьи.

В командном зачете уверенно первенствовал коллектив «Дадзиса», без тени юмора ведомый к победе главным редактором И. Палковым (заразительный пример для других шеф-редакторов).

Сыгранные журналистами партии, все до единой, пригодны для публикации (в разделе «Тур веселых фигур»), но увы ... тираж «Шахмат» сразу же подскочит вдвое, а бумаги и так не хватает ...

В заключение отметим, что рецензируемый чемпионат будет способствовать новому подъему шахматного движения в массах: на страницах республиканских газет и журналов меньше станет перевернутых диаграмм, перепутанных ходов, искаженных гроссмейстерских фамилий. А участники блицтурнира, по слухам, дали клятву никогда больше не называть ферзя королевой и пешки — шашками ...

Л. Г.

Заслуженный тренер СССР ЯКОВ ГЕРАСИМОВИЧ РОХЛИН, как нами уже сообщалось в прошлом году (см. «Шахматы» № 1, 1980), работает над мемуарными материалами. Предлагаем вниманию читателей еще один фрагмент из воспоминаний ветерана советского шахматного движения.

ВСТРЕЧИ С КАРЛОСОМ ТОРРЕ

Фонтанный зал московской гостиницы «Метрополь» не мог вместить всех желающих посетить первый в СССР международный шахматный турнир (ноябрь—декабрь 1925 г.), в котором, за исключением А. Алехина, выступала вся тогдашняя гроссмейстерская элита во главе с чемпионом мира Х.-Р. Капабланкой и экс-чемпионом Эм. Ласкером. Первый этаж гостиницы, полностью переоборудованный в обширное турнирное помещение со зрительным залом, комнатами участников, фойе и пресс-бюро, мог вместить примерно 2000 человек. И хотя стоимость входного билета превышала цену самого дорогого места в партере Большого театра, на вечерние туры приверженцев богини Каиссы проникало значительно больше.

В те дни на московских улицах, в трамваях, клубах и других общественных местах ни один разговор не обходился без упоминаний о результатах встреч шахматных звезд, соперничавших за призы на турнире. Неповторимая по своему масштабу «Шахматная горячка» — фильм под таким названием был поставлен «Совкино» — охватила москвичей.

Не останавливаясь подробно на хорошо известных спортивных результатах московского турнира, хочу обратить внимание читателей на Карлоса Торре (29.11.1904—19.03.1978), самого юного участника, гостя из сказочной страны ацтеков. Именно о нем с особой теплотой рассказывала печать, говорили наши мастера и многочисленные любители шахмат.

Карлос (ему в Москве исполнился 21 год) был невысокого роста, весьма скромного и симпатичного вида. Большие роговые очки делали его старше и солиднее. В шахматы, по его словам, он хорошо играл уже в 10 лет, и его кумиром был Капабланка. Кроме родного, испанского, наш гость отлично говорил по-английски, немного по-французски, а после месячного пребывания в СССР кое-что понимал и по-русски. Но сначала о дне экстраординарного приезда Торре в Москву.

Надо сказать, что ноябрь выдался в столице на редкость холодный, совсем зимний. Капризы погоды и транспортные трудности тех дней, однако, не помешали организаторам турнира ездить от вокзала к вокзалу и радушно встречать советских и зарубежных представителей шахматного искусства.

Вот как рассказывал о приезде мексиканского чемпиона встречавший его на вокзале ответственный секретарь Всесоюзной шахсекции В. Еремеев:

«В день, когда Торре должен был прибыть в Москву, стоял трескучий мороз, поэтому я попросил разрешения у Николая Васильевича Крыленко (председателя Всесоюзной шахсекции) вос-

пользоваться его закрытым автомобилем, так как оргкомитету турнира приходилось прибегать только к прокатным (открытым) машинам. Предосторожность оказалась не лишней. Велико было изумление всех встречавших, когда из вагона вышел Карлос Торре с маленьким чемоданчиком, в одном костюме, без пальто и даже без головного убора. С большим смущением он объяснил, что на его родине, в Мексике, сейчас очень тепло, и он никак не думал, что в России идет снег и так холодно!

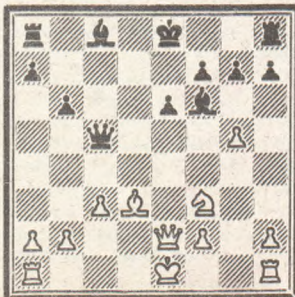
Быстро усадив Торре в машину, я отвез его в гостиницу и оттуда же по телефону рассказал обо всем Николаю Васильевичу. Он попросил меня тотчас свести Торре в лучший магазин и купить ему шубу на меху и шапку. Пришлось так и сделать. Торре был в восторге...»

По поводу этого подарка Карлос впоследствии не раз говорил: «Будучи на турнире в Москве, я в своем одеянии стал наполювину русским, особенно, когда мне еще преподнесли красивую пятиконечную звездочку из чистого рубина, которую я с гордостью всегда носил в петлице».

Напомним, что имя Карлоса Торре появилось на страницах зарубежных шахматных журналов сразу же после окончания первой мировой войны, когда он, тогда 16-летний юноша, отлично выступил в национальном турнире в Нью-Орлеане, в том самом американском городе, где в прошлом веке родился и жил великий мастер Пол Морфи. Приводим одну из эффектных партий, выигранных мексиканцем в этом соревновании.

Французская защита С11 [E04d] Торре — Адамс

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 де 5. К:e4 Се7 6. С:f6 С:f6 7. Кf3 с6 8. с3 Фс7 9. Cd3 Кd7 10. Фe2 b6 11. g4! По словам Торре, он считал, что после ослабляющего хода b7—b6 черные не смогут сделать длинную рокировку, а при короткой — им будет нелегко защищаться против грозной атаки белых на королевском фланге. 11. ... с5 12. dc К:c5 13. К:c5 Ф:c5 14. g5!.



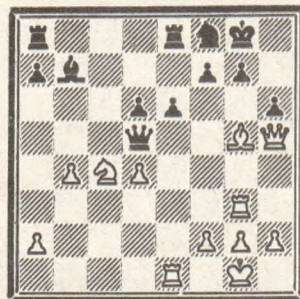
14. ... С:c3+. На этот соблазнительный ход и рассчитывали белые, далеко продумав свой план действий. Теперь с помощью эффектных жертв они форсированно выигрывают. 15. bc Ф:c3+ 16. Фd2 Ф:a1+ 17. Кpe2 Ф:h1 18. Сb5+ Cd7, Или 18. ... Кpe7 19. Фb4+. 19. Ф:d7+ Кpf8 20. g6! hg 21. Kg5. Черные сдались [1:0].

В Европу из Америки Торре приехал весной 1925 года по приглашению немецкого шахматного союза. На первом же международном турнире, в Баден-Бадене, где с великолепным результатом — 16 очков из 20 — победил Алехин, Карлос сумел выиграть у Грюнфельда и свести вничью партии с такими соперниками, как Алехин, Нимцович, Рети, Маршалл, Шпильман, и занял 10-е место.

На следующем турнире в Мариенбаде, с участием семи гроссмейстеров, он уже разделил 3—4 места с Ф. Маршаллом, что было отмечено авторитетами как крупный успех мексиканского мастера. И, наконец, в московском международном турнире 1925 г. он разделил 5—6 призы с маститым С. Тартаковым, выиграв сенсационную партию у Эм. Ласкера и сделав тонкую ничью в эндшпиле с кубинским чемпионом мира.

Вот как это было в партии с Ласкером.

Торре — Ласкер



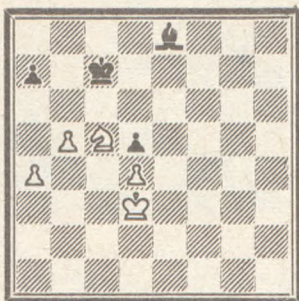
24. Ke3! Фb5!. Надо было играть 24. ... Ф:d4! 25. С:h6 Kg6 26. Сg5 Ce4 27. f3 Cf5 28. Ld1 Ф:b4 29. K:f5 ef, и если 30. Lh3, то 30. ... Le1+ 31. Kpf2 Фс5+! 32. Kp:e1 Фg1+, с решающей атакой. Но, как указывает Торре, во время пар-

тии Ласкер, видимо, не досчитал до конца этот острый вариант.

25. Cf6! Ф:h5 26. Л:g7+ Kph8 27. Л:f7+ Kpg8 28. Лg7+ Kph8 29. Л:b7+ Kpg8 30. Лg7+ Kph8 31. Лg5+ Kph7 32. Л:h5. Итак, «мельница» позволила белым не только вернуть пожертвованного ферзя, но и остаться с материальным перевесом. 32. ... Kpg6 33. Лh3 Kp:f6 34. Л:h6+ Kpg5 35. Лh3 Леb8 36. Лg3+ Kp:f6 37. Лf3+ Kpg6 38. a3 a5 39. ba Л:a5 40. Кс4 Лd5 41. Лf4 Кd7 42. Л:e6+ Kpg5 43. g3. Черные сдались (1:0).

Не менее любопытен эндшпиль с чемпионом мира.

Капабланка — Торре



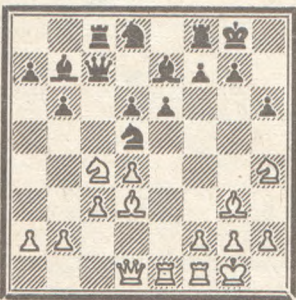
41. Каб+1. Как объяснил мне сам Капабланка, правильно было 41. Крс3! и затем Крb4. На 41. ... a5 белые направлялись королем по маршруту d3—e3—f4 на e5, и черные попадали в цугцванг. Теперь же мексиканец находит неожиданное и удивительное спасение.

41. ... Крb6! 42. Крс3 Кра5 43. Крb3 Ch5! 44. Кра3 Cd1 45. Кс5 a6! 46. ba Крb6 47. Крb4 Ce2 48. a5+ Кра7 49. Ке6 C:a6 50. Кс7 Cс4 51. Крс5 Cb3 52. Крс6 (52. К:d5 Кра6!) Cс4! 53. a6 Ce2! 54. Кр:d5 Крb6 55. Крd6 Cg4! 56. d5 Cf3!. Ничья (1/2:1/2) ввиду невозможности парировать угрозу C:d5. Торре очень гордился этим окончанием.

В этом же московском турнире сильное впечатление на зрителей произвела финальная часть партии мексиканского гостя с немецким мастером Ф. Земишем, известным теоретиком, призером международных турниров на Западе.

Дебют ферзевой пешки А47 [R52c] Торре — Земиш

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3. Мексиканский мастер избирает свою любимую дебютную схему. 4. ... Ке6 5. Kbd2 b6 6. c3 Cb7 7. Cd3 cd 8. ed Ce7 9. Кс4 Фс7 10. Фd2 Лс8 11. 0—0 h6 12. Cf4 d6 13. Лаe1 Кd8 14. Фd1! Кd5 15. Cg3 0—0 16. Kh4!.



Поворотный момент партии. Возникшая позиция таит интересные комбинационные мотивы в связи с готовящейся атакой белых на королевском флан-

ге. Как выяснилось по окончании партии, заманчивое 16. ... С:h4 17. С:h4 Kf4 могло привести к поражению ввиду неожиданного 18. Фg4!l. Например: 18. ... К:d3 19. Cf6 g6 20. Фh4 Kph7 21. Ке3!, с угрозой 22. Кg4 h5 23. Фg5!l. На 21. ... Фс6 могло последовать 22. d5!, с той же угрозой. При отступлении 18. ... Кd5 достаточно 19. f4, и слоны белых становятся хозяевами ситуации. Вот почему черные решаются на контрмеры.

16. ... g5 17. Фh5! Kpg7. Земиш просматривает неожиданный ответ противника. Продолжать сопротивление черные могли, только играя 17. ... gh, на что, впрочем, было не так легко решиться. После 18. Ф:h6 f5 белые могли либо довольствоваться ничьей — 19. Фg6+, либо пойти на следующую острую комбинацию: 19. Л:e6 К:e6 20. Ф:e6+ Kpg7! 21. С:d6 С:d6 22. К:d6 Лf6! 23. Ф:c8! Ф:c8! 24. К:c8 С:c8 25. Ле1 Леb6 26. Л:e6 С:e6, и белые остаются с тремя пешками за фигуру в сложном эндшпиле. 18. Ле6!l К:e6 19. Kf5+ Kpg8 20. К:h6+. Черные сдались (1:0). Если 20. ... Kpg7, то 21. Kf5+ Kpg8 22. К:e7+ Kpg7 23. С:d6 Фd7 24. Фh7+ Крf6 25. Фh6X.

В Москве Торре провел также несколько сеансов одновременной игры в местных клубах, а затем по приглашению шахматной секции ЛГСПС приехал на гастроли в Ленинград.

Автору данной статьи, несмотря на юный в те дни возраст, посчастливилось, будучи на московском турнире 1925 года, познакомиться с большинством зарубежных гроссмейстеров и мастеров. А если говорить о Торре, то на берегах Невы наше знакомство с ним постепенно перешло в дружеские отношения.

В общении с людьми Карлос держался всегда просто и охотно вступал в беседы по различным шахматным вопросам. В быту неприхотлив. Так, когда мексиканец приехал в Ленинград, руководители городской шахматной организации поинтересовались: какими будут условия его выступлений? Высказанные Торре предложения оказались настолько скромными, что вызвали общее удивление. Он отказался от хорошего номера в «Европейской гостинице» и заявил, что предпочитает жить и столоваться на частной квартире, желательной у шахматиста. Это удалось осуществить, благодаря любезности семьи участника ленинградских чемпионатов, 17-летнего П. Островского, талантливой, безвременно ушедшего из жизни шахматиста. В кругу ленинградских друзей Карлос встречал и новый, 1926 год и со свойственным ему оптимизмом говорил, что не возражает против такой же приятной встречи в 1927 году, так как «СССР — Мекка шахмат».

Нужно добавить, что Карлосу «повезло» в Ленинграде по двум причинам: встречавшийся с ним неоднократно профессор А. Смирнов свободно владел иностранными языками и в том числе испанским; во-вторых, один из моих друзей по университету — сын академика-славяноведа Н. С. Державина молодой Константин Державин уже тогда проявил себя как талантливый ученый-испанец. Вместе с нами они проводили интересные шахматные вечера.

Ленинград, 1 2 3 4 0.
1926

1. Готгильф С.	●	10	11	01	4
2. Рохлин Я.	01	●	1/2 1/2	10	3
3. Торре К.	00	1/2 1/2	●	11	3
4. Модель А.	10	01	00	●	2

В зале Ленинградской филармонии 17 декабря в одно время с гроссмейстером Рети (тот играл вслепую) Торре также провел сеанс одновременной игры обычного типа, но с очень сильным составом участников. В итоге четырехчасовой борьбы сеанс закончился со счетом +9, -3, =9, что надо признать хорошим результатом — ведь среди его противников были не только будущие мастера Г. Равинский и В. Чеховер, но и ряд сильных первокатегорников. После сеанса Торре показал финал своей московской партии с Ласкером, за что был награжден аплодисментами.

Кроме сеансов, Торре без колебаний согласился участвовать в четвертом матч-турнире молодых «обещающих» ленинградцев (Готгильф уже был участником московского международного турнира, а Модель и я — «условными мастерами»).

Успех мастера С. Готгильфа — ученика П. Романовского — считался вполне закономерным. Однако нужно заметить, что в дни встреч с ним Карлос, по его словам, чувствовал себя несколько усталым, так как время матч-турнира совпало с сеансами одновременной игры.

Следующая партия, игранная в последнем туре, была опубликована в журнале «Шахматный листок» с примечаниями К. Торре.

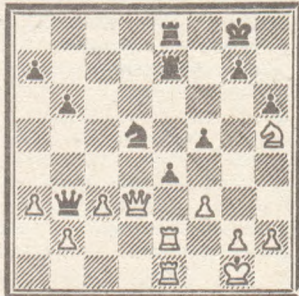
Дебют ферзевой пешки А47 [R52c] Торре — Рохлин

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5. Так играл против меня Ласкер в московском международном турнире. Система защиты, связанная с этим ходом, дает черным, по-видимому, хорошую игру. 4. e3 cd 5. ed Ce7 6. Cd3 d6 7. 0—0 Kbd7 8. Kbd2 b6 9. Ле1 Cb7 10. c3 0—0 11. Kf1. В партии против Ласкера я сыграл 11. Кс4 и развивал ферзя на e2, но в результате, хотя партия и окончилась в мою пользу, Ласкер по дебюту получил лучшую позицию. Поэтому я решил изменить тактику и перебросить все силы на королевский фланг, чтобы там повести решительную атаку. 11. ... Ле8 12. Kg3 Фс7. Черные очень точно разыгрывают дебют.

13. Кd2 h6 14. Ce3 Кd5 15. Kh5 f5. Этот ход выглядит антипозиционным, но обоим противникам по положению в турнире нужно было играть на выигрыш, а потому — намеренно обострять игру. На спокойное 15. ... K7f6 могло последовать 16. Ке4!l. Если 15. ... К:e3, то 16. Ле3 — и белые стоят прекрасно. 16. Фb3. После 16. С:h6 gh 17. Л:e6 Cg5 18. С:f5 Kf8! белые вынуждены меняться фигурами и лишиться атаки, после чего 3 пешки за фигуру многого белым не сулят.

16. ... Kph8 17. f3. Энергичнее выглядит 17. Kf4!, и в случае 17. ... K:f4 18. С:f4 e5 — 19. Фf7!, что к выгоде белых. Черным лучше играть 17. ...

Kf8l, с обоюдными шансами. 17. ... Ch4l 18. Ле2 K7f6 19. K:f6 C:f6 20. Лае1 Лас8 21. Kf1 Ле7 22. Cd2 Лсе8 23. Сb5 Сс6 24. Фс4 С:b5 25. Ф:b5 Cg5l 26. Фd3 C:d2 27. Ф:d2 Фс4 28. а3 Фb3 29. Kg3 Kpg8. Возможно, надо было решиться на b6—b5—b4 и т. д. 30. Kh5l e5. Давно подготовляемый ход. 31. de de 32. Фd3l e4. Единственный правильный ответ. Если 32. ... f4, то 33. Фg6l, и черные могут сломать оружие, а после 32. ... g6 33. Ф:d5+ Ф:d5 34. Kf6+ черные теряют фигуру.



33. Фd4l. Нельзя было играть сразу 33. fe из-за 33. ... fe 34. Л:e4 Л:e4 35. Л:e4 Л:e4 36. Ф:e4 Фd1+, и конь белых гибнет. Теперь же не проходит, например, 33. ... e3 ввиду 34. с4 и затем Л:e3.

33. ... Кс7l. Вот в чем тонкости! Продумав 50 минут, черные нашли выход. 34. fe. Ничего лучшего нет. На 34. с4 достаточно 34. ... Ке6l. 34. ... Kb5l 35. Фb4 Ф:b4 36. ab fe 37. Kg3 Kd6. Согласились на ничью (1/2:1/2). Интересная партия, потребовавшая большого напряжения от обоих противников.

Этим четвертым турниром закончилась гастроль Торре в Ленинграде, где он провел три недели. Желая оставить память о своем пребывании в СССР, Торре подготовил к печати брошюру под названием «Как формируется шахматист», выпущенную в том же 1926 году издательством «Academia» в переводе на русский язык и со вступительной статьей профессора А. Смирнова.

Вернувшись на американский континент, наш гость поместил в одном из

To Mr. —
Jacques Rockline
Chess Master
and Friend.
Most respectfully
and with my best
wishes for the
continuance of
our Friendship.
Carlos Torre
New York
9/11/26.

нью-йоркских журналов свои впечатления о советских шахматистах и о своих новых друзьях в Москве и Ленинграде. А упомянутую нами брошюру Торре издал в Нью-Йорке на английском языке. Один ее экземпляр с автографом он прислал мне по почте.

Что же поучительного можно прочесть в брошюре еще столь молодого автора? Прежде всего, она пропитана беззаветной и бескорыстной любовью к шахматам. В числе семи аналитически хорошо прокомментированных партий периода 1923—1925 гг. есть две из ленинградского турнира и одна из московского — с Готтлифом. Автор высказывает также ряд прогрессивных

мыслей о содержании шахматного творчества и совершенствовании шахматиста.

«Развитие шахматного дарования, — подчеркивает Торре, — без гармонии, без роста всего нашего шахматного «кредо», это — ничто или, в лучшем случае, мало. Сыгранная партия должна представляться нам гармонически целым, некоторым единством, устойчивым во всех его частях. Лишь достигнув этого, мы можем сказать, что играем в шахматы... Мы ценим красоту в шахматах, ибо красота и гармония — одно и то же...»

Шахматы являются не только комплексом определенных технических приемов, но и синтезом серьезных психических действий в области мысли, чувства и воли. Иначе говоря, мы можем рассматривать проблему развития нашего шахматного дарования не только как проблему совершенствования индивидуальной техники, но и как проблему психологического свойства, проблему эволюции нашего шахматного существа...»

Многое из сказанного здесь опередило свое время и перекликается с сегодняшними взглядами на задачи шахматного совершенствования.

Крупные успехи молодого Торре на международных турнирах и быстрое продвижение по крутой лестнице мастерства дали повод чемпиону мира Капабланке сказать в 1925 году: «Я предвижу, что этот мальчик вскоре будет побеждать нас всех...»

Увы, вскоре после возвращения на родину и после небольшого турнира в Чикаго наступившее у Торре резкое нервное расстройство и болезненное состояние навсегда прервали его шахматную деятельность. Гроссмейстер Р. Рети в одном из зарубежных журналов в начале 1927 года писал: «Новые надежды были обращены к Торре, но этот талантливый юноша, видимо, потерян для шахмат.»

В 1977 году ФИДЕ присвоила К. Торре за прошлые большие успехи звание международного гроссмейстера. □

ВОПРЕКИ ПРЕДСКАЗАНИЯМ СКЕПТИКОВ



Когда весной 1971 г. в программе студенческой спартакиады Белорусского политехнического института появился новый вид соревнований — первенство женских шахматных команд, нашлось немало скептиков, прочивших провал этому начинанию. Но инициативу совета шахматной секции поддержал комитет комсомола, учредивший для чемпионки переходящий кубок. Соревнование стало традицией, и его популярность из года в год растет.

Свыше полутора месяцев проходили игры юбилейного X первенства. Турнир собрал наиболее сильный за все годы состав: среди более 40 участниц — семь перворазрядниц и 16 шахматисток второго разряда.

Кубок комитета комсомола и почетное звание чемпиона института завоевала сильная команда инженерно-педагогического факультета во главе с перворазрядницей К. Багдюн.

За высокую культуру организации команд и стопроцентную явку участниц во всех турах соревнования семь факультетов награждены грамотой комитета комсомола «За спортивную этику».

Л. Ангелович,
судья республиканской категории □

ТРЕТИЙ РАЗ ПОДРЯД — РИГА

«Кубок дружбы»

Вильнюс, 1980	1	2	3	4	О.
1. Рига	●	6,5	6,5	7,5	20,5
2. Вильнюс	3,5	●	6	5	14,5
3. Таллин	3,5	4	●	5	12,5
4. Минск	2,5	5	5	●	12,5

Очередной розыгрыш традиционного «Кубка Дружбы» сборных команд столиц республик Прибалтики и Белоруссии состоялся в Вильнюсе. Третью победу подряд отпраздновали рижане, убедительно выигравшие все три матча. За команду победительницу выступали (в порядке досок): В. Журавлев, Ю. Петкевич, А. Войткевич, В. Кирпичников, В. Кириллов, А. Кобленц, Ю. Агафонов, Т. Воронина, А. Шафранска и Л. Штерна.

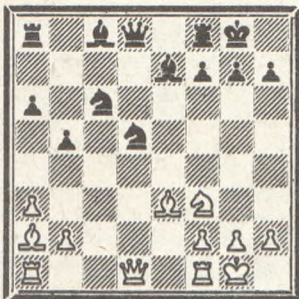
Составы команд были далеко не оптимальны, а минчане, с дальним, видимо, прицелом, прислали молодежный состав, возглавляемый опытным мастером В. Шерешевским. И молодежь хорошо проявила себя — после крупного поражения в первом туре от рижан они в дальнейшем не уступили ни Вильнюсу, ни Таллину.

Несколько фрагментов борьбы. Великолепную победу в «добром старом стиле» одержал в первом туре А. Кобленц.

Защита Нимцовича E57 (D57b)

Кобленц — Арлюк
(Рига) (Минск)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. e3 0—0 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 cd 9. ed dc 10. C:c4 Ce7 11. Ce3 a6 12. Ca2 b5 13. d5 ed 14. K:d5 K:d5.



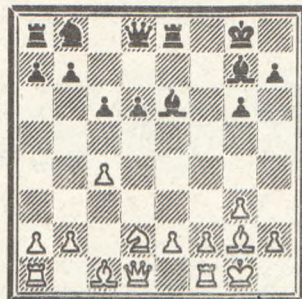
15. Ф:d5. Обычно здесь продолжали 15. С:d5, и после 15. ... Сb7 16. e4 Фd6 игра равна (Бронштейн — Фукс, Гота, 1957). Теперь на 15. ... Ф:d5 16. С:d5 Сb7 белые намеревались продолжать 17. Лас1 Лас8 18. Ке5, имея в виду следующий вариант: 18. ... К:e5 19. С:b7 Лb8 20. С:a6 Кс4 21. Са7 Лав2 22. С:b5 К:b2 23. Сd4 Са3 24. Лс2, и черные фигуры «завязают». В ответ на 15. ... Сb7 белые перевели ферзя на королевский фланг —

16. Фh5, создав неприятные угрозы. 16. ... Фe8 17. Лfe1 Кd8 18. Кd4 Кph8 19. Лad1. Полная доминация! 19. ... f6 20. Ф:e8 Л:e8 21. Cf4. И размен ферзей не облегчил положение черных. У них практически нет полезных ходов. 21. ... g5 22. Cg3. На 22. Сd6 у черных был ответ 22. ... Кс6. 22. ... Кс6. Просмотр, но защиты уже не было. 23. К:c6 С:c6 24. Cf7 Лe8 25. Лс1, и черные сдались [1:0].

Некоторое теоретическое значение имеет следующая партия.

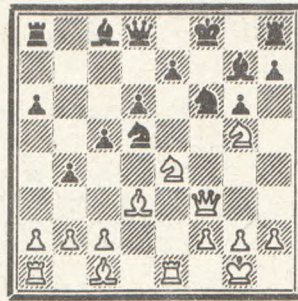
Голландская защита A88 (R64c) Петкевич — Кулага (Рига) (Минск)

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. c4 d6 6. Kc3 0—0 7. 0—0 c6 8. d5 e5 9. de C:e6 10. Фd3 Ke4!1. Известная жертва пешки, за которую черные получают богатую инициативу. 11. К:e4. Теория рассматривает вариант 11. Кd4 Cf7 12. С:e4 (к неясной игре ведет 12. К:e4 fe 13. С:e4 Кd7) 12. ... fe 13. К:e4 Кd7 14. Kg5 Ke5 15. К:f7 Л:f7 16. Фс2 Фd7 17. Cf4, оценивая его в пользу белых. 11. ... fe 12. Ф:e4 Cf5 13. Фe3 Лe8. Заслуживает внимания 13. ... Фb6. 14. Фd2. Опасно 14. Фb3 Ка6 15. Ф:b7 Кс5 16. Фb4 Л:e2. 14. ... Ce6 15. Фс2 Cf5 16. Фd1 Ce6 17. Кd2.



Итак, белые вернули ферзя домой, сохранив лишнюю пешку. Попытка черных насильственным путем переломить ход борьбы наталкивается на изыщное опровержение. 17. ... Фb6 18. Ke4! С:c4 19. К:d6 С:e2 20. Лe1. Жертвуя ферзя, белые переходят в победное контраступление. 20. ... С:d1 21. Л:e8+ Cf8 22. Ch6 Кd7 23. Лa8 Ce2 24. Ch3 Ф:b2 25. Лe1 Фb4 26. Ce6+ Кph8 27. Кf7+, и черные сдались [1:0].

Любопытная ничья получилась в партии Райский (Минск) — Кириллов (Рига).



16. ... Cg4. Конечно, после простого 17. Фg3 белые могли попытаться использовать свой перевес, но, испытывая уже недостаток времени, они принимают решение форсировать ничью. 17. К:f6 C:f3 18. Ке6+ Кpf7 19. Kg5+! Любопытная конструкция вечного шаха. Черные не могут брать коня 19. ... Кpf6 из-за 20. ЛебX. Поэтому 19. ... Кpf8 20. Ке6+ Кpf7 21. Kg5+ — ничья! (1/2:1/2).

Предлагаем без комментариев интересный поединок лидеров команд Минска и Таллина. В этой увлекательной партии, весьма характерной для данного соревнования, были и атаки, и жертвы, и цейтноты, и ошибки. Но, как в хорошем водевиле, все завершилось счастливым концом.

Новоиндийская защита E00 (D30a)

Шерешевский — Кярнер
(Минск) (Таллин)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. Cg2 d6 6. Kc3 Kc6 7. e3 e5 8. Kge2 0—0 9. 0—0 Cg4 10. f3 Cd7 11. a3 C:c3 12. C:c3 a4 13. Фd2 Ле8 14. d5 Kb8 15. g4 Ка6 16. Kg3 h6 17. h3 Кс5 18. Лаe1 b5 19. f4 bc 20. g5 hg 21. fg Kh7 22. h4 Cg4 23. Ле2 f6 24. g6 Kf8 25. h5 Kfd7 26. Лef2 Кd3 27. Лf5 Лb8 28. e4 Лb3 29. h6 Фe7 30. Лh5 Kf4. 31. Л:f4 ef 32. Ф:f4 Л:c3 33. Ф:g4 Ке5 34. Фh3 Л:g3 35. Ф:g3 Лb8 36. Ch3 gh 37. Лh6 Фg7 38. Се6+ Кpf8 39. Лh7 Лb3 40. Фg2 Л:b2 41. Ф:b2 Ф:g6+ 42. Кpf1 Ф:h7 43. Фb8+ Кpg7 44. Ф:c7+ Кph6 45. Ф:h7+ Кph7 46. Кре2 Кpg6 47. Кpd2 Кpg5 48. Крз3 Кpf4 49. Cf5 Крез 50. Ch7 Кре2 51. Cf5 Крез 52. Ch7 Кpf3 53. Cf5 Кpf4 54. Кpd4 Кpf3 55. Крз3 Крез. Ничья (1/2:1/2).

Мастер В. Кириллов

ФЕСТИВАЛЬ В ПОЛЬШЕ

В городке Наленчув (ПНР) состоялся XVI международный фестиваль, посвященный 36-й годовщине создания Польского Комитета Национального Освобождения. От Советского Союза в нем приняли участие два молодых мастера Игорь Половодин и Лев Псахис. Они и разделили первые два места, перевыполнив на очко норму для получения балла международного мастера. Приводим партию одного из победителей турнира с серебряным призером последнего чемпионата Венгрии.

Дебют черных коней C47 (E16a) Половодин — Хазаи

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. Kd5 K:e4 6. Фe2 f5 7. Kg5 d3 8. cd Кd4 9. Фh5+ g6 10. Фh4 c6 11. de cd 12. ed Cg7.



13. Кpd1 h6 14. Kf3 Ф:h4 15. К:h4 Кpf7 16. Се3 f4 17. C:d4 C:d4 18. Cd3 d6 19. K:g6 Лg8 20. К:f4 C:b2 21. Лb1 Се5 22. Лb4 b6 23. Кре2 Cd7 24. Лс1 Лас8 25. Лbc4 Лс5 26. g3 Лgc8 27. Ке6 С:e6 28. de+ Кре6 29. f4 Cf6 30. Кpf3 d5 31. Лc2 Л:c2 32. Л:c2 Л:c2 33. С:c2 b5! (следовало играть 33. ... Cd4 34. Кpg4 Кpf6) 34. Кpg4 Кpf7 35. Сb3 Кpg7 36. C:d5 Cd4 37. Кpf5 Cg1 38. h3 a5 39. Сс6 b4 40. Са4 Cf2 41. g4 Се3 42. Cd1, и черные сдались [1:0].

Результаты турнира:

1—2. И. Половодин и Л. Псахис (оба СССР) — по 7,5 очка из 11; 3—4. Я. Адамский и А. Сидор (оба Польша) — по 7; 5. Л. Хазаи (Венгрия) — 6,5; 6. Я. Пшевозник — 5,5; 7—9. Х. Добош, К. Пинкас (все Польша) и Н. Спиридонов — по 5; 10. В. Луков (оба Болгария) — 4,5; 11. З. Ксенский — 3,5; 12. Т. Липский (оба Польша) — 2.

Мастер В. Федоров

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

45-й чемпионат Белорусской ССР (Минск, 1980) собрал рекордный по количеству состав — 18 участников: 9 мастеров и 9 кандидатов.

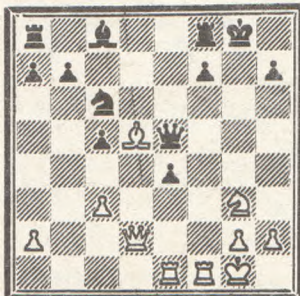
В 60—70-е годы в республиканских чемпионатах доминировали минские мастера Альберт Капенгут и Вячеслав Дыдышко. Капенгут завоевывал чемпионский титул 8(1) раз, Дыдышко — 4 раза. Естественно, опять оба считались главными фаворитами. Жребий свел конкурентов уже во втором туре. Партия развивалась напряженно, а конец поединка оказался драматичным. В совершенно выигранной позиции Капенгут допустил грубый просчет и вынужден был сдаться.

Исход этой партии оказал большое влияние на дальнейший ход событий. Дыдышко заиграл очень уверенно и одержал пять рядовых побед. В итоге уже за три тура до финиша борьба за чемпионский титул была завершена.

Защита Грюнфельда D87 [D65b]

Дыдышко — Литвинов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 Фc7. Неудачный ход; обычное продолжение — 9. ... Кс6. 10. Cf4! e5. Иначе предыдущий ход черных — явная потеря времени, но, может быть, следовало признать это. Теперь же разменивается главный защитник черного короля — fianкеттированный слон, что быстро приводит к фатальным последствиям. 11. C:e5 C:e5 12. de Ф:e5 13. Cd5 Kc6 14. f4 Фc7 15. f5! Фe5 16. Фd2 g7 17. Kg3! fe 18. Лаe1!



Отчаянное «пешководство» партнера на смутило белых. Хладнокровно подведя резервы, они развивают стремительное наступление на ослабленную позицию короля.

18. ... Сe6 19. C:e4 Лd8 20. Фc1 Лd5. Спасения нет — на 20. ... Фg7 решает 21. Kh5. Попытка откупиться материальными приношениями тоже не

помогает. 21. C:d5 Ф:d5 22. Фh6. Черные сдались [1:0].

В последнее время уверенно выступает минчанин Евгений Мочалов. И на этот раз он добился успеха, завоевав второе место.

Староиндийская защита E97 [D98b]

Мочалов — Ковалев

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 c5 10. dc. Е. Геллер в монографии «Староиндийская защита» считает этот размен недостаточным для получения преимущества и рекомендует 10. Лb1 с последующим b2—b4. 10. ... bc 11. b4 d5 12. a4!l. Новинка. Ничего не принесло белым 12. Ca3 a6 13. Le1 Ce6 14. Cf1 Le8! 15. Kb3 de 16. K:e4 K:e4 17. Л:e4 Kf5 18. Kc5 Cc8 19. Le1 Kd4 20. Ke4 Ch6 (Кин — Кинтерос, 1976). 12. ... Ch6 13. Cf3 Ce6 14. ed cd 15. cd Kf:d5 16. K:d5 C:d5 17. Ke4 Cg7 18. Cg5! f6 19. Ce3 f5.



20. Cc5! Этот заранее подготовленный ход определяет перевес белых. 20. ... fe 21. C:e7 Ф:e7 22. Ф:d5+ Kph8 23. C:e4 Лас8 24. b5 Lfd8 25. Фb3 Лd4. Черные несколько активизировали фигуры, но даже в условиях недостатка времени Мочалову удается четко реализовать перевес. 26. C:g6! Лf8 27. Cc2 Фc5 28. Лad1 Лdf4 29. Фd3 e4 30. Фd2 Фh5 31. g3 Фh3. Угрожает 32. ... Лh4. 32. Фd7! Фh5 33. gf Фf3 34. Фe6 Ch6 35. Фe5+ Cg7 (35. ... Kpg8 36. Лd3!) 36. Ф:e4 Фg4+ 37. Фg2, и белые выиграли [1:0].

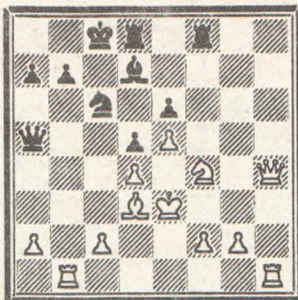
Подтвердил свой класс Михаил Шерешевский, которому присуждена бронзовая медаль. Он сумел нанести единственное поражение чемпиону. А вот как побеждали кандидаты в мастера.

Французская защита C12 [E05a]

Марьясин — Батюта

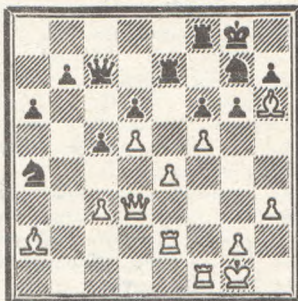
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2

C:c3 7. bc Ke4 8. Фg4 g6 9. Cd3 K:d2 10. Kp:d2 c5 11. h4 Kc6 12. Фf4 cd 13. cd Cd7 14. Лb1 Фa5+ 15. Kpe3 0—0—0! 16. Ke2 f5! 17. Фg3 g5! 18. hg hg 19. Ф:g5 Лhg8 20. Фf6 Лg8 21. Фh4 f4+ 22. K:f4.



22. ... K:e5! Отличная жертва, дающая черным опасную атаку. 23. de d4+ 24. Kpf3 Cc6+ 25. Kpg3 Ф:e5 26. Cg6 Лf6 27. Фg4 Лg8 28. Лh6 Ce8. Апофеоз связи; материальные потери теперь неизбежны. 29. Kph3 Л:f4 30. Фh5 Лf5! 31. C:f5 (31. Фg4 C:g6 32. Л:g6 Лh5+) 31. ... C:h5 32. C:e6+ Ф:e6. Самое простое. 33. Л:e6 Cg4+ 34. Kph4 C:e6 35. g3 Лf8 36. f4 Лg8 37. Лg1 Cg4 38. Le1 Cd7 39. Лg1 Лg4+ 40. Kph5 Kpc7. Белые сдались [0:1].

Рыскин — Сарбай



25. e5! Сквозь все преграды! 25. ... c4. Попытка осложнить ситуацию. Плохо 25. ... Л:e5 26. Л:e5, и чем бы черные ни взяли ладью, они терпят материальный урон. 26. C:c4 b5 27. fg!l bc 28. gh+ Kph8 29. efl cd. У черных огромный материальный перевес, но спасти положение уже не удастся. 30. Л:e7! Фc5+ 31. Kph2 Kp:h7. Или 31. ... Л:f6 32. C:g7+ Kp:h7 33. Л:f6. 32. C:g7 Kpg8 33. C:f8 Kp:f8 34. f7! Фc8 35. Лe8+ Ф:e8 36. feФ++ Kp:e8 37. h4! K:c3 38. h5 K:d5 39. h6 Ke7 40. Лf6! d2 41. Л:d6 Kf5 42. h7. Черные сдались [1:0]. Впечатляющий разгром.

Спортивные результаты:

1. В. Дыдышко — 13 очков из 17, 2. Е. Мочалов — 11,5, 3—4. М. Шерешевский и А. Капенгут — по 11, 5—7. Б. Малисов, В. Литвинов, А. Ковалев — по 10, 8. С. Юферов — 9,5, 9. С. Бегун — 9 и т. д.

Мастер А. Ройзман

У ЧУДСКОГО ОЗЕРА

В девятый раз на берегу Чудского озера проходил шахматный фестиваль, организуемый рядом предпринятий эстонского города Кохтла-Ярве. Был посвящен он на этот раз памяти выдающегося эстонского гроссмейстера Пауля Кереса.

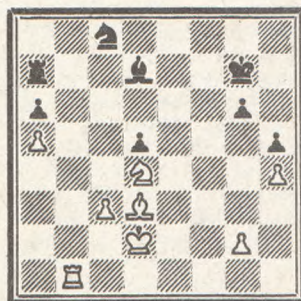
В соревновании участвовали международный мастер О. Моисеев, пять мастеров из Москвы, Ленинграда, Таллина и Воронежа, а также 25 к/м и первозрядников из разных городов Эстонии. Судейскую коллегию возглавлял международный арбитр Л. Вахесаар.

Турнир проводился по швейцарской системе в 11 туров. Победу одержал мастер из Воронежа В. Петриенко — 8,5 очка. Столько же очков у таллинского мастера А. Вооремаа, но у него хуже коэффициент. Третий призер мастер Г. Зак (Москва) набрал 8 очков. Приводим партию между победителями фестиваля.

Сицилианская защита B42 [E55c]

Петриенко — Вооремаа

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. f4 Фc7 6. Cd3 Cc5 7. Kb3 Ca7 8. Фg4 Kpf8 9. Фf3 Ke7 10. Ce3 C:e3 11. Ф:e3 Kbc6 12. 0—0 b5 13. a4 b4 14. a5 h5 15. K1d2 e5 16. Kc4 Лb8 17. fe K:e5 18. K:e5 Ф:e5 19. Фc5 Ф:c5+ 20. K:c5 Лh6 21. e5 Лc6 22. Kb3 d5 23. Kd4 Лh6 24. e6 Лf6 25. ef Kp:f7 26. Лаe1 Лa8 27. Л:f6+ Kp:f6 28. Kpf2 Лa7 29. Kpe3 g6 30. Лf1+ Kpg7 31. h4 Cg4 32. Kpd2 Лa8 33. Лa1 Cd7 34. c3 bc+ 35. bc Лa7 36. Лb1 Kc8.



37. Kb3 Cb5 38. C:b5 ab 39. Kpd3 Ke7 40. Kpd4 Лc7 41. Kc5. Черные сдались [1:0].

Г. Орлов



ДЕБЮТНЫЕ НОВШЕСТВА И ИХ АВТОРЫ

Продолжая знакомство с сильнейшими иностранными заочниками, необходимо представить и победителя XV чемпионата Европы Ханса Пальма из Франкфурта-на-Майне (ФРГ). Пожалуй, ни один западный шахматист-заочник не может сравниться с ним в количестве интересных дебютных идей, встретившихся в его партиях.

Х. Пальм родился в 1951 году в деревушке Бург в Вестервальде. По образованию — математик. Впервые стартовал в заочном шахматном соревновании в 1968 году в турнире первого разряда. За прошедшие годы он установил своеобразный рекорд, одержав единоличные победы во всех соревнованиях, в которых ему довелось участвовать, с общим итогом 74,5 очка из 84. Это очень высокий результат, учитывая уровень турниров: VIII Кубок ФРГ, 1972—78 (при 1560 участниках), европейский мастерский турнир и, наконец, XV чемпионат Европы (1976—1980). В настоящее время Х. Пальм захватил лидерство в 3/4-финале XI чемпионата мира, а также выступает в составе сборных ФРГ в IX Олимпиаде и во II командном чемпионате Европы.

Сицилианская защита
B92 (E92c)
Риц — Пальм

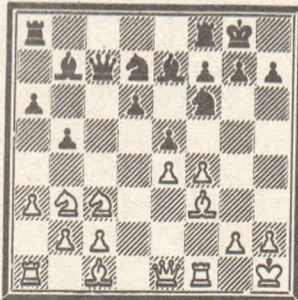
XV чемпионат Европы
1976—1980

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4. Интересно, что этот достаточно популярный ход Пальм снабжает вопросительным знаком (правда, заключая его в скобки). По его мнению, продвижение f2—f4 оправдывается только при черном слоне на e6. Сейчас же черные могут развить слона на b7 с дальнейшим давлением на белую пешку e4.

9. ... b5! Это значительно сильнее, чем обычное 9. ... Фе7 или 9. ... Kbd7, после чего белые затрудняют противнику развитие инициативы на ферзевом фланге путем 10. a4! 10. Kph1. Размен ферзей в партии Клован — Гутман (1978) привел к уравнению: 10. fe de 11. Ф:d8 Л:d8 12. Сg5 Сe6 13. a4 b4 14. С:f6 С:f6 15. Kd5 С:d5 16. ed Ла7. Попытка медленно опровергнуть по-

строение черных путем 10. a4 не удается. В партии Ларсен — Романишин (межзональный турнир, Рига, 1979) последовало: 10. ... b4 11. Kd5 K:d5 12. Ф:d5 Фb6+ 13. Kph1 Сb7 14. a5 Фс7! 15. Фd3 Kd7 16. Cd2 Kc5 17. K:c5 dc, и преимущество перешло к черным.

10. ... Сb7 11. Сf3 Kbd7 12. Фе1 Фс7 13. a3. Черные фигуры расположены очень гармонично, и белым надо быть осторожными.



13. ... Лаe8!. Новинка. На практике встречалось 13. ... Лас8. Например: 14. g4 d5 (Юдович — Авербах, 1948) или 14. Фg3 a5! 15. fe K:e5 (Эретова — Хольцляйн, 1970), со взаимными шансами. Идея Пальма заключается в том, чтобы усилить давление на пешку e4 и защитить слона e7. В этом плане естественнее выглядит 13. ... Лfe8, однако, как выяснится в дальнейшем, важно, чтобы пункт f7 был избыточно защищен.

14. Фg3 Kph8 15. fe de 16. Сg5. Необходимо было 16. Cd2. Впрочем, и в этом случае после 16. ... Kb6 положение черных предпочтительнее. 16. ... С:a3!. Маленькая тактическая операция, приводящая к выигрышу пешки, 17. С:f6 K:f6 18. Ла3 b4 19. Ла5 bc 20. Лс5. Для обеспечения пункта c5 белые и разменяли своего чернопольного слона.

20. ... Фb6 21. Л:c3 K:e4 22. С:e4 С:e4. Вот где пригодилась защита пешки f7! Расположение черных ладей на e8 и f8 явно оправдалось. 23. Kc5 Сс6 24. b3 f5 25. Фf2 Лf6 26. Kd3. Инициатива черных на королевском фланге становится угрожающей. Однако и размен ферзей не избавляет белых от трудностей.

26. ... Ф:f2 27. Л:f2 Сb5 28. Лс5 e4 29. Ке1 f4 30. c4 e3 31. Ла2 Сс6 32. Kpg1 Ce4 33. Лаa5 h6 34. Ле5 Лfe6 35. Ле6 Л:e6 36. h4 g6 37. Kpf1 Kpg7 38. Кре2 Kpf5 39. Kf3 Лd6! Черные избегают размена лег-

ких фигур, так как их слон явно сильнее стреноженного белого коня.

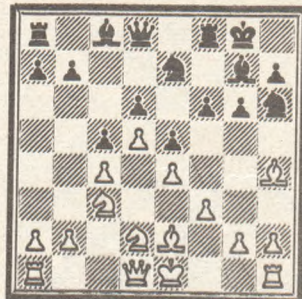
40. Кре1. На 40. c5 последовало бы 40. ... Cd3+ 31. Кре1 Лd5, и белые пешки на ферзевом фланге обесценены. 40. ... Сb7 41. b4 Лb6 42. b5 ab 43. cb Kpf5. Белые сдались (0:1).

Староиндийская защита
E92 (D93c)
Пальм — Деммиан

XV чемпионат Европы
1976—1980

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Сg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3. Излюбленное продолжение Х. Пальма в староиндийской защите. Таким путем удается избежать хорошо изученной системы Тайманова — Аронина, которая возникает после 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ke7.

7. ... Kg4. Последнее время лучшей репутацией пользуется продолжение 7. ... c6. 8. Сg5 f6 9. Ch4 Кс6 10. d5 Ke7 11. Kd2 Kh6 12. f3 c5.



13. Лb1!. Усиление по сравнению с партией Хименес — Ульман (Пальма-де-Майорка, 1970), где последовало 13. a3 g5 14. Cf2 f5, и черные успевают завязать игру на королевском фланге. Пальм, не теряя времени, вскрывает и захватывает линию «b». 13. ... g5 14. Cf2 f5 15. b4 b6 16. bc bc 17. 0—0 Kg6 18. Фа1!. Идея, известная по сходному варианту из системы Тайманова — Аронина. Однако в этой редакции она особенно эффективна. Угрожает 19. Фс6, а на 18. ... Cd7 неприятно 19. Фа6.

18. ... a6 19. Фс6 Ла7 20. Лb8 Лс7 21. Фb6. Белые полностью господствуют на ферзевом фланге, а контригра черных на королевском явно запаздывает. 21. ... Kf4 22. ef K:f5 23. Kde4 Лf7 24. Лb1 Сf8 25. Фа6 Kd4 26. Cf1 g4. Черные пускаются во все тяжкие, чтобы обострить борьбу, но Пальм четко парирует угрозы, сохраняя решающий материальный перевес.

27. fg Фd7 28. Фb6 Ф:g4 29. Ф:c7! Kde2+ 30. K:e2 Kh3+ 31. Kph1 Ф:e4 32. Ф:c8 K:f2+ 33. Kpg1 Фе3 34. h4 Kg4+ 35. Kph1 h5 36. Лb3 Фf2 37. Фd8 Лf6 38. Kg3. Черные сдались (1:0).

Познакомимся еще с одним примером на эту тему.

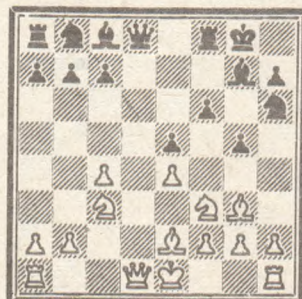
Староиндийская защита
E92 (D93c)
Пальм — Луфт

VIII Кубок ФРГ
1972—1978

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Сg7 4. e4 0—0 5. d4 d6 6. Ce2 e5 7. Ce3 Kg4 8. Сg5 f6 9. Ch4 g5. Гроссмейстер В. Ульман рекомендовал 9. ... Kh6. Однако в партии Пальм — Мелер из того же турнира последовало 10. de g5 (10. ... de 11. Ф:d8 Л:d8 12. Kd5) 11. Фd5+ Kf7 12. e6, и черным плохо.

10. Сg3 Kh6 11. de. В недавней книге «Староиндийская защита» гроссмейстер Е. Геллер, ссылаясь на партию Горт — Глигорич (Сан-Антонио, 1972), указывает, что белые получают преимущество путем 11. c5 g4 12. Kh4 dc 13. de fe 14. Сс4+ Kph8 15. Ф:d8 Л:d8 16. Kb5 Лd7 17. Лd1. Видимо, в книгу вкралась опечатка. Дело в том, что в цитируемой партии было 11. d5 Kd7 12. Kd2 f5 13. ef Kf6! 14. Kde4 K:e4 15. K:e4 C:f5 16. Cd3 g4 17. Фе2 Фе8 18. 0—0 Фg6, и партнеры вскоре согласились на ничью («Информатор» 14/668). В партии Тайманов — Сигурьонссон (Рейкьявик, 1968) белые добились перевеса после 11. Фd2 Kf7 12. d5 f5 13. ef C:f5 14. 0—0 Kd7 15. Cd3! Однако черные могли сыграть сильнее, например, 11. ... Кс6 (рекомендация М. Эйве) или 11. ... Kd7.

11. ... de!. Лучшее решение. В случае 11. ... fe возможно 12. c5 g4 13. Фd5+ Kph8 14. Kd2 Кс6 15. cd Kd4 16. dc Ф:d5 17. K:d5 Кс2+ 18. Kpd1 K:a1 19. Кс4, и у белых более чем достаточная компенсация за качество (Глигорич — Кавалек, Лугано, 1970).



Возникла позиция, характерная для разменного варианта. Обычно сходные ситуации оцениваются как приемлемые для черных, однако, по мнению Х. Пальма, если белые успевают сыграть c4—c5, то они овладевают инициативой на ферзевом фланге, компенсируя слабость пункта d4. Эта оригинальная оценка в данной партии полностью оправдалась.

12. Фb3! c6 13. 0—0 Фе7 14. c5+ Се6 15. Сс4 С:с4 16. Ф:c4+ Фf7 17. Ф:f7+ К:f7 18. Кd2. Белые уступают противнику линию «f», готовя штурм ферзевого фланга. 18. ... Лd8 19. Кb3 Ка6 20. f3 Сf8 21. Сf2 Кb4 22. Ка4 Лd7 23. a3 Кd3 24. Се3 Кd8 25. Ка5 Ке6 26. b4 Кd4 27. Ла2 Лад8 28. g3 Кg6 29. Крf2 h5. Попытка получить игру на королевском фланге не достигает цели. Белые энергично захватывают линию «b», что знаменует успех их стратегии.

30. Лb1! h4 31. b5 hg+ 32. hg Лh7 33. Кpg2 Лd3 34. bc1 bc 35. Кс4 Лhd7 36. Лb8 Кd8 37. Лс2! Угрожает 38. Каb2, и на всей вертикали ладье не находится места. 37. ... Лb7 38. Лb2 Л:b8 39. Л:b8 Кh8 40. Каb2 Лd7 41. Лс8 Кg6 42. a4 Ке7 43. Ла8 Кf7 44. a5 f5 45. a6 g4 46. Кb6!, и вскоре черные сдались (1:0).

Имея немало заготовок в дебюте, Пальм не чужд и смелому экспериментированию, особенно при игре черными.

Каталонское начало
E04 (D05b)
Несис — Пальм

3/4-финала XI чемпионата мира
1979—1980

1. Кf3 Кf6 2. d4 d5 3. c4 e6 4. g3 dc 5. Cg2 Фd6! 6. 0—0 Фa6! 1. Начало более чем оригинального плана. Черные намерены защищать гамбитную пешку ферзем с поля a6(!?). Казалось бы такое неподчинение правилам стратегии должно быть легко наказано. Однако эффект неожиданности действует и в заочных шахматах. 7. Кс3 Се7 8. e4 0—0 9. Сf4 Ке8 10. a4 Кс6 11. Кb5 Ка5 12. Кd2.



12. ... Сb4. Заслуживало внимания 12. ... с6, и неясно имеют ли белые компенсацию за пешку. 13. К:c4! 1. С помощью жертвы качества черные удаётся изменить весь рисунок боя.

13. ... К:c4 14. Фb3 Кd2 15. Ф:b4 К:f1 16. С:f1 Фс6 17. Cd3. Мне кажется, что возникла позиция примерного равновесия. Насколько справедлива эта оценка, покажет дальнейший ход партии.

Мастер Г. Несис
(Ленинград)

ТЕМА «ФЕНИКС»

Превращение пешки — пикантный прием в этюдной композиции. Существует целый ряд его вариаций, который образует отдельную, довольно обширную ветвь в тематической классификации. Рассматриваемая здесь тема «Феникс», носящая имя возрожденной из пепла мифической птицы, является частным проявлением превращения. Суть ее в том, чтобы пешка превратилась обязательно в ту фигуру, которая в процессе борьбы исчезла с доски.

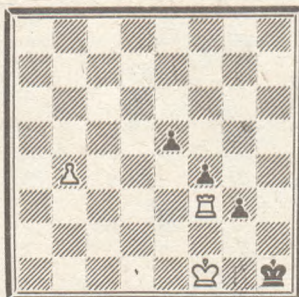
С первого взгляда это условие кажется пустой формальностью. Однако замысел — воскресение убитого воина приобретает сказочную окраску и, кроме того, способствует определенной конкретизации идей. Приведенные примеры могут служить демонстрацией тематического разнообразия «Феникса» и вдохновить композиторов на осуществление новых феерических замыслов.

Миниатюра № 5 шведского этюдиста трактует возрождение ладьи. 1. Лf2! (1. Кре2? Кph2! или 1. b5? g2+ 2. Кре2 g1Ф 3. Лf1 f3+ 4. Кре1 Кpg2—+) 1. ... gf. Ладью нужно брать, иначе 1. ... f3 2. Л:f3 g2+ 3. Кре2+—, 2. b5 e4 3. b6 e3 4. b7 f3. Теперь нельзя 5. b8Ф? из-за 5. ... e2+ 6. Кр:f2 e1Ф+ 7. Кр:e1 f2+ 8. Кр:f2, пат. Белые обходят эту ловушку и возвращают на доску ранее принесенную в жертву ладью: 5. b8Л!+—.

В № 6 белый «Феникс» обнаруживает дополнительную чудодейственную силу — матующую. 1. b7 Лf8 2. Кс8 Лf6+ 3. Кр~ Лb6! 4. К:b6 cb (конь погиб) 5. b8К! (конь воскрес! После появления ферзя пат был неминуем) 5. ... a6 6. Кс6X.

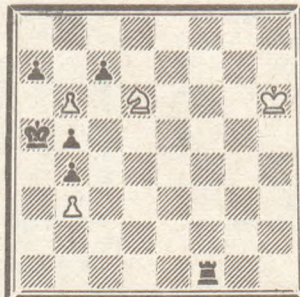
Коллективный этюд № 7, демонстрирующий черно-белый «Феникс», однозначно может быть рассмотрен в качестве многократного «Феникса». 1. Фe5 Фa5+! Угрозу мата можно парировать лишь так: 1. ... Фd8? 2. Фb2+ Кс8 3. Фb7X. 2. Кр:a5 Кpb7. А теперь защищаться от мата нужно белым. 3. Фb2+ Кра7 4. Фb8+! (4. Ф:e2? Кd2—+) 4. ... Кр:b8 5. Кра6 (5. e7? Крb7 и 6. ... e1ФX) 5. ... e1Ф (черный «Феникс») 6. g7! Фa5+! 7. Кр:a5 Кpb7 8. g8Ф (белый «Феникс») 8. ... e2 9. Фa8+! Кр:a8 10. Кра6 e1Ф, «Фениксы» появляются вновь. 11. e7. Если этот ход был бы сделан на шестом ходу (вместо 6. g7!), то теперь, после 11. g7! Фg3 белые проигрывали. 11. ... Фa5+! Третья жертва черного ферзя. 12. Кр:a5 Кpb7 (12. ... Кра7? 13. e8Ф Кd2 14. Ф:c6 Кb3+ 15. Крb5 Кd4+ 16. Кр:c5=) 13. e8Ф Кd2 14. Фa8+! Кр:a8 15. Кра6 К:c4 16. f6 Ке5 17. f7 Кd7 18. f8Ф+! Четвертая жертва белого ферзя. 18. ... К:f8 19. a5, и белые в патовой крепости. Сказочное произведение!

№ 5. А. ХИЛЬДЕБРАНД
I приз
«Schackbulletinen»
1963



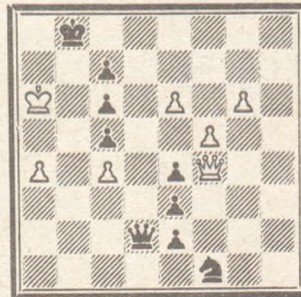
Выигрыш

№ 6. М. АЙЗЕНШТАТ
«64»
1932



Выигрыш

№ 7. В. КОРОЛЬКОВ
и Л. МИТРОФАНОВ
I—II призы
«Revista de Sah»
1957



Ничья

ЮБИЛЕЙ КЛАССИКА

К 100-летию Василия Платова

24 марта исполняется 100 лет со дня рождения одного из основоположников современного этюда — Василия Николаевича Платова (1881—1952). О неуязвимом творчестве уроженца Платовых и, в частности, о большой заслуге В. Платова в формировании принципов художественного этюда написано много. Становление советской этюдной школы также неразрывно связано с этим именем. Изданные В. Платовым сборники (в том числе в 1914 и 1928 годах — совместно с братом) и постоянные этюдные отделы, которые он вел в журналах (по 1932 г. включительно), способствовали не только популяризации этюдного искусства в нашей стране, но и росту новых композиторских сил.

Особо следует отметить книгу В. Платова «150 избранных современных этюдов», изданную в 1925 году. В этой кол-

лекции произведений разных авторов, собранной со вкусом и знанием дела, наиболее отчетливо проявились платовские качества — эрудиция и мастерство комментатора. Профессиональные и доброжелательные примечания к этюдам, данные Платовым, несомненно, повысили значение сборника, создали предпосылки для художественного воспитания ряда поколений наших шахматистов.

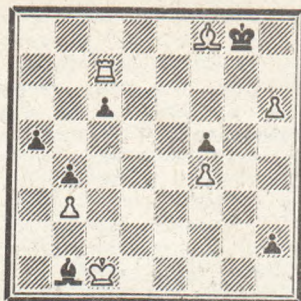
Как известно, большинство произведений (а всего их более 200) В. Платов создал совместно с братом. Занимательность и изящество замысла, осуществляемого с помощью излюбленного Платовыми классического эндшпильного материала, стали ведущими признаками их стиля. Немало достижений у них и в области патовой тематики, которая на заре развития современного этюда разрабатывалась довольно робко. В № 8 задержать проходную пешку

черных невозможно. Нужно искать иной шанс на спасение. 1. h7+ Kph8 2. Cg7+! (2. Cd6? h1Ф+ 3. Kpb2 Фg2+ 4. Kp:b1 Фе4+, и слон погибает) 2. ... Kp:h7 3. Ca1+!! Блестящий ход, ведущий к самозамуровыванию слона. 3. ... Kpg6 4. Л:c6+ Kph5. Иначе ладья задержит пешку. 5. Kpb2! h1Ф 6. Лh6+! Kp:h6, пат.

У каждого из братьев есть и самостоятельные работы. Они не выпадают из сложившегося у этих мастеров коллективного творческого стиля. № 9 составлен на модном в свое время материале (Л+К против Ф). 1. Ле8+ Kpd5. Королю надо точно выбрать поля отступления, чтобы уберечь ферзя от коневой вилки. 2. Леb1. Великолепный ход, зажимающий в тисках ферзя. Ответ черных вынужден — 2. ... Фс4 (2. ... Ф:c2 3. Ле5+) 3. Ле4!. Еще один великолепный ход! 3. ... Фс6 4. d3. Угрожая 5. Ле5X. 4. ... Фg6. Единственный ход, но лишь ненадолго продлевающий сопротивление. 5. Ле5+ Kpb6 6. Леb+ +- . Форсированность игры не бросается в глаза из-за эффектных ладейных жертв, парализующих силы черных.

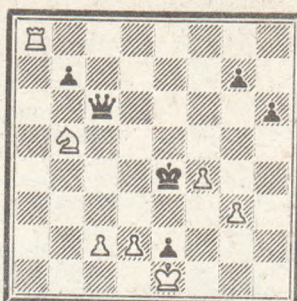
Коллективный этюд № 10 — одна из последних конкурсных работ В. Пла-

№ 8. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Deutsche Schachzeitung»
1907



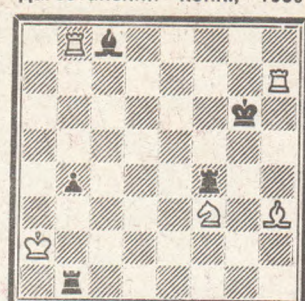
Ничья

№ 9. В. ПЛАТОВ
III приз
«Rigaer Tageblatt»
1905



Выигрыш

№ 10. В. ПЛАТОВ
и Д. ПЕТРОВ
3-й похв. отз.
Дагестанский конк., 1950



Выигрыш

това. Он был лишь в 1972 г. обнаружен судьей конкурса Т. Горгиевым в журнале «Problem». В начальной позиции много «висячих» фигур, и их потери неминуемы. 1. Лh8? Л:f3 2. Kp:b1 Лb3+! 3. Kpc2 Лс3+ 4. Kp ~ С:h3=. Решает 1. Лh4! Л:f3 2. Cg2. Лучшее продолжение. 2. Л:c8? Лbb3=. 2. ... Лfb3 3. Ce4+ Cf5 4. C:f5+! Kp:f5. Белые, проведя размены, потеряли фигуру. Где же выигрыш! 5. Лb5+ Kpg6

6. Лh2!. Вот в чем дело! Занятые взаимозащитой черные ладьи оказались парализованы. Король, фактически, остался в одиночестве, и его загоняют в угол. 6. ... Kpf6 7. Ле2 Kpf7 8. Лb6 Kpg7 9. Лf2 Kpg8 10. Лb7 Kph8 11. Лf8X. Оригинальная позиция черных ладей, впервые использованная польским этюдистом Ш. Козловским (1931) для достижения ничьей, здесь помогает добиться выигрыша. □

Шахматы — подарок к свадьбе!

Молодожены за шахматной доской?! В этом нет ничего удивительного: МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ (изящны, красивы, удобны!) — прекрасный подарок к свадьбе. С их помощью даже самый острый семейный конфликт можно решить не повышая голоса. Мысль не нова: еще с древних времен в Грузии во время свадебной церемонии в числе подарков жениху и невесте обязательно преподносили и комплект шахматных фигур...



Приобрести магнитные шахматы можно по почте. Заказы шлите по адресу: 226047, Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16. Посылочный отдел Рижского центрального универмага.

Размеры магнитных шахмат: Высота короля — 6 см, пешки — 3 см. Доска: 22,5×22,5 см. Цена комплекта — 8 руб. 50 коп. Стоимость пересылки — 1 руб. 20 коп.

Трибуна Молодых Проблемистов

Дифференциальное выражение реверсивных тем

В задачной композиции известны идеи, базирующиеся на соответствии полей и типов фигур как совместно, так и дифференцированно. Реверсивные темы до сих пор оперируют только общим понятием «ход», объединяющим в себе запись одновременно как типа фигуры, так и поля, на которое она идет. Предлагаем ввести дифференциальные выражения этих тем, отнеся тематическое содержание к одному из компонентов хода — к типам играющих фигур или к игровым полям. Такое расчленение позволяет осуществить фигурный или полевой реверс.

Рассмотрим задачу № 1: 1. c4? угр. 2. Фb3X, 1. ... С:b4!; 1. g4? угр. 2. Cf1X, 1. ... Kg2!; 1. Kf6! (угр. 2. Л:d4X), 1. ... Сc5 2. Фa6X, 1. ... Kf3 2. С:f5X. Выпишем одни только фигурные компоненты записи ходов угроз, опровержений и матов. Получим:

1. ? угр. 2. Ф, 1. ... Cl; 1. ? угр. 2. С, 1. ... Kl

1. l, 1. ... С 2. Ф, 1. ... К 2. С

Эта запись представляет собой фигурное выражение темы Домбровскиса. Для фигурного выражения темы Ханнелиуса вторая сторона записи должна была бы выглядеть так:

1. l, 1. ... С 2. С, 1. ... К 2. Ф

Для фигурного выражения тем Владимирова и Банного (вторая сторона последней заключена в скобки) запись такая:

1. Ф? Cl; 1. С? Kl

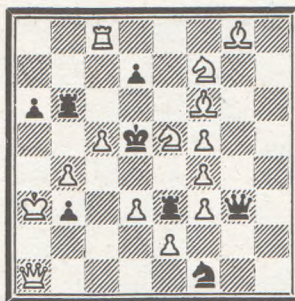
1. l, 1. ... С 2. Ф, 1. ... К 2. С (1. ... С 2. С, 1. ... К 2. Ф)

Следовательно, в фигурном реверсе игра определенной черной фигуры в попытке мешает атаке белой фигуры, а в решении эта фигура может нападать благодаря той же черной фигуре, причем игровые поля заменяются.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

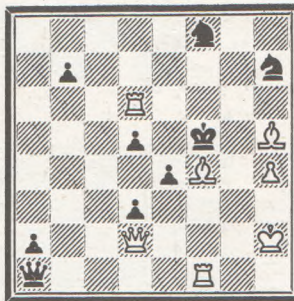
Конкурс Общества британских проблемистов (BCPS) 1979 года

№ 1853. Г. МАЛЕЙКА
I приз



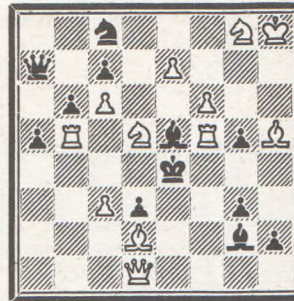
Мат в 2 хода

№ 1854. К. МЕНСИЛЬД
II приз



Мат в 2 хода

№ 1855. Б. ЗАПАС
III приз



Мат в 2 хода

Напротив, при полевом реверсе обязательно сохранение одних и тех же игровых полей в попытках, опровержениях и решении, при замене играющих на этих полях фигур. В качестве примера приводим задачу № 2: 1. Лd2? угр. 2. Лd6X, 1. ... d5!; 1. Лf2? угр. 2. Л:f6X, 1. ... f5!; 1. Kg8! (угр. 2. Kd4X), 1. ... Kpd5 2. Фd6X, 1. ... Kpf5 2. Ф:f6X. Если выписать только полевые компоненты угроз, опровержений и матов, то получим:

1. ? угр. 2. d6, 1. ... d5!; 1. ? угр. 2. f6, 1. ... f5!

1. l, 1. ... d5 2. d6, 1. ... f5 2. f6
Эта запись представляет собой полевое выражение темы Домбровскиса. Подобные выражения тем Ханнелиуса, Владимирова и Банного образуются аналогично фигурным с тем отличием, что вместо типа фигур указывается игровое поле.

В примере № 3 благодаря тому, что вступительный ход и угрозу создает одна и та же фигура, удалось получить объединенное фигурное выражение тем Банного и Ханнелиуса: 1. Сb5? (А) угр. 2. Се8X (А₁), 1. ... e3! (а); 1. Ла2? (В) угр. 2. Лh2X (В₁), 1. ... f2! (в); 1. c5! e3 (а) 2. Лh4X (ВВ₁), 1. ... f2 (в); 2. Се2X (АА₁).

В заключение надо заметить, что во всех дифференциальных выражениях реверсивных тем, также как в их обычных формах, в начальном положении должны отсутствовать заготовленные тематические маты решения.

Р. Алиовсадзаде
и М. Вагидов (Баку)

Примечание редакции. После получения заметки бакинских проблемистов, мы посоветовали им попытаться поработать еще над одной формой дифференциального выражения реверсивных тем и в основу реверса положить содержание ходов, их тактические идеи. В задаче № 4 это сделано. В попытке 1. Фа8? белые угрожают объявить мат двойным шахом — 2. Кс3X и Кf6X, но черные защищаются разблокированием — 1. ... e2!; в попытке 1. Се2? возникает угроза 2. Кс3X с использованием связки (пешки d4), но у черных есть прямая защита 1. ... Лd3!. В решении 1. Cd6! (угр. 2. Ле5X), когда черные защищаются разблокированием 1. ... d3, белые объявляют мат двойным шахом — 2. С:d3X, а после прямой защиты черных 1. ... Л:e6 мат дается с использованием связки — 2. Кf6X.

Таким образом, тема Домбровскиса здесь выражена на основе реверсивного сочетания тактических идей, что видно из следующей записи:

1. ? угр. 2. двойной шах, 1. ... разблокирование!

1. ? угр. 2. использование связки, 1. ... прямая защита!

1. ! разблокирование 2. двойной шах, 1. ... прямая защита 2. использование связки.

Тематическая игра в начальной позиции не заготовлена и проходит только после вступительного хода решения.

Р. АЛИОВСАДЗАДЕ и М. ВАГИДОВ (Баку), публикуются впервые

№ 1



Мат в 2 хода

№ 2



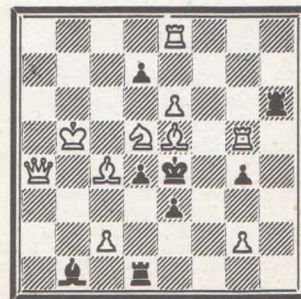
Мат в 2 хода

№ 3



Мат в 2 хода

№ 4



Мат в 2 хода



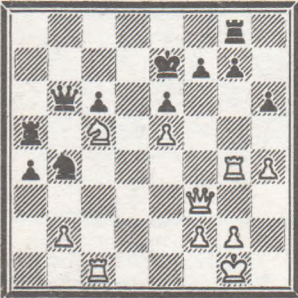
Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.

I 1.?



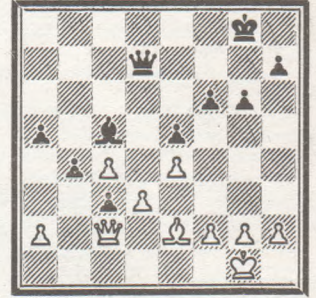
II 1. ...?



III 1.?



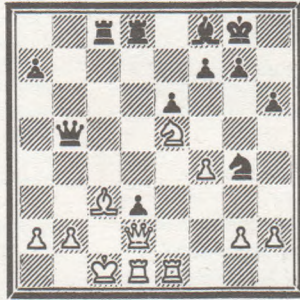
IV 1. ...?



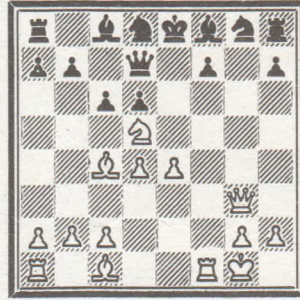
V 1.?



VI 1. ...?



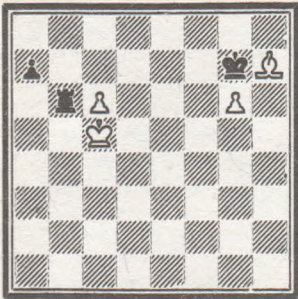
VII 1.?



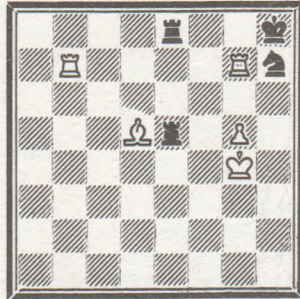
VIII 1. ...?



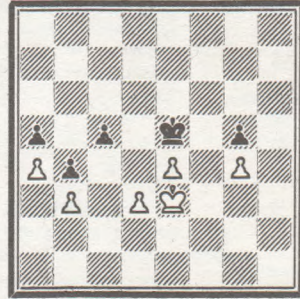
IX 1.?



X 1. ...?



XI 1.?



XII 1. ...?



Решения позиций № 4, 1981

I. Тарджан — Спилман, Валлетта, 1980. 1. Лg1+. Черные сдались (1. ... Крh8 2. Кf7+ Лf7 3. Ле8+).

II. Сапата — Фернандес, Валлетта, 1980. 1. Лd8+ Крf7 2. Лd7+ Крg8 (2. ... Крf8 3. Сс5+ Крg8 4. Л:g7+) 3. Л:g7+! Черные сдались.

III. Местел — Ренман, Валлетта, 1980. 1. Фh6! Ла1+ 2. Крb3 Фd1+ 3. Крb4! Фа4+ 4. Крс5 b6+ 5. Кр:b6 Фd4+ 6. Крb7! Черные сдались.

IV. Андерссон — Роджерс, Валлетта, 1980. 1. Л:g7! (1. С:g8 Лс2) 1. ... Л:g7 2. Фе5 Лg8 (2. ... Фс2+ 3. Крh3+-) 3. Ф:g7+! Черные сдались (3. ... Л:g7 4. Лd8+).

V. Мозн — Феддер, Валлетта, 1980. 1. ... Л:e3! 2. Кр:e3 (2. Фа8+ Крg7 3. Кр:e3 Фе1+ 4. Крf4 Фе5+ 5. Крg4 Фf5X) 2. ... Фе1+ 3. Крf4 Фс1+ 4. Крe4 Кf6+ 5. Крe5 К:d5 6. d7 Фf4+. Белые сдались.

VI. Яновский — Сапата, Валлетта, 1980. 1. ... Фе5! 2. Крд1 Чh5+ 3. Крс1 Фа1+ 4. Крд2 Фd1+. Белые сдались (5. Крe3 Ле8+ 6. Крf4 Фg4X).

VII. Олафссон X. — Мягмарсурен, Валлетта, 1980. 4. ... Лс4 2. Каб Фс8! 3. Фа5 Фh3 4. Фе1 Лh4!. Белые сдались (5. gh Фf3X).

VIII. Любоевич — Майлс, Валлетта, 1980. 1. ... Ф:d1+! 2. Кр:d1 fg+ 3. Крд2 Лfd8+ 4. Cd5 Л:d5+! Белые сдались (5. Ф:d5 g1Ф-+).

IX. Маки — Сильва, Валлетта, 1980. 1. Лс6!. Черные сдались. Если 1. ... dc, то 2. Ф:a6+ Крb8 3. Лb1+.

X. Лангевег — Гицеску, Валлетта, 1980. 1. С:g6!, и белые выиграли. На 1. ... Кр:g6 следует 2. Kh4+, а в случае 1. ... fg — 2. Ле7+.

XI. Камара — Хмади, Валлетта, 1980. 1. Л:e4! g5 (1. ... de 2. С:e4) 2. Лg4 e5 3. Ф:g5+. Черные сдались.

XII. Макнаб — Санс, Валлетта, 1980. 1. Л:h7! Кр:h7 2. Кdf6+ С:f6 (2. ... Крh8 3. Крд2+-) 3. К:f6+ Крg7 4. d5 Лh8 5. Фd4 Крf8 (5. ... Лh1+ 6. Крд2) 6. Кd7+ К:d7 7. Ф:h8+ Крe7 8. Сf6+. Черные сдались (8. ... К:f6 9. gf+ Крд7 10. Сg4X).